คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๓/๒๕๔๘ **วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๘**

เรื่อง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายธนิต จันทะยาสาคร) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๒๓๙๖/๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ (กรณีพระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ)

ความเป็นมาของเรื่องประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำร้อง ข้อกฎหมาย ข้ออ้างของทุกฝ่ายปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า พระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๐ เป็นบทบัญญัติที่กล่าวถึงอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ปรส.) ในการดำเนินงานและการขายทรัพย์สินเพื่อการชำระบัญชีของบริษัทเงินทุนและบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ที่ถูกระงับการดำเนินกิจการตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและไม่อาจแก้ไขหรือฟื้นฟูฐานะหรือดำเนินกิจการได้ จะเห็นได้ว่า มาตรา ๓๐ ทั้งมาตราไม่มีข้อความวรรคใดหรือตอนใดที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งอำนาจฟ้องของโจทก์หรือมีผลทำให้ผู้ร้องซึ่งเคยเป็นลูกหนี้เดิมของบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ เอส ซี เอฟ จำกัด (มหาชน) มาก่อนและเป็นบริษัทหนึ่งที่ถูกคณะกรรมการ ฯ (ปรส.) นำมาประมูลขายเพื่อการชำระบัญชี จะต้องได้รับความเสียหายหรือมีภาระหน้าที่ในการชำระหนี้เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากข้อตกลงในสัญญาที่ผู้ร้องทำไว้กับเจ้าหนี้เดิมแต่อย่างไร มาตรา ๓๐ ของพระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมิใช่บทบัญญัติที่ลิดรอนสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้องในฐานะลูกหนี้ เพราะตามมาตรา ๒๗ ของพระราชกำหนดดังกล่าวได้ให้สิทธิแก่ลูกหนี้ (ผู้ร้อง) ที่จะยกข้อต่อสู้ใด ๆ ที่มีต่อเจ้าหนี้เดิมขึ้นเป็นข้อต่อสู้เจ้าหนี้คนใหม่ (โจทก์) ได้ทุกประการประกอบทั้งการโอนสิทธิเรียกร้องของบริษัทที่ถูกระงับการดำเนินกิจการไปยังสถาบันการเงินอื่นก็ให้กระทำได้โดยไม่ต้องบอกกล่าวการโอนไปยังลูกหนี้ตามมาตรา ๓๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งผู้ร้องก็มิได้โต้แย้งว่าการโอนสิทธิเรียกร้องขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ โจทก์จึงอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวฟ้องผู้ร้องให้ปฏิบัติตามสัญญาที่ผู้ร้องทำไว้กับเจ้าหนี้เดิมคือ บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ เอส ซี เอฟ จำกัด (มหาชน) ได้โดยชอบ เมื่อผู้ร้องตกเป็นผู้ผิดนัดแล้ว มาตรา ๓๐ ของพระราชกำหนดการปฏิรูป

ระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมิใช่บทบัญญัติของกฎหมายที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จะต้องนำมาใช้บังคับแก่คดีของผู้ร้องในกรณีนี้ตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมาจึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายจุมพล ณ สงขลา
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ