

## คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ପ୍ରକାଶକ ନାମ / ପତ୍ରକାଳୀନ

วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ผู้ขอจัดตั้งพรรคนำขัยขอให้วินิจฉัยชี้ขาดคำสั่งของนายทะเบียนพรรคการเมือง

นายนำชัย แซ่บฟึก ผู้ขอจัดตั้งพรรคนำชัย ได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๒ ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้วินิจฉัยข้อดรามาส์ของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคนำชัย

สรุปข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบได้ความว่า นายนำชัย แหน่งพาก  
ผู้ขอจัดตั้งพรรคนำชัย ผู้ร้อง ซึ่งได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรคนำชัย ยื่นแบบคำขอจัดตั้งพรรค  
การเมือง ชื่อ “พรรคนำชัย” ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง  
ผู้ถูกร้อง ต่อมา ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๒ แจ้งผู้ขอจัดตั้งพรรคนำชัยว่า<sup>ไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคนำชัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ วรรคสาม เนื่องจากผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรค คือ ผู้ร้อง</sup>  
ถูกคุณบังอยู่ที่เรือนจำจังหวัดน่านตามหมายของศาลจังหวัดน่าน ที่ ๕๔๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๘ มีนาคม  
๒๕๔๒ และที่ ๗๐/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๒ เป็นเหตุให้คณะกรรมการบริหารพรรค<sup>การเมืองไม่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา ๑๕ (๔) ประกอบมาตรา ๑๒ และ</sup>  
มาตรา ๒๑ แต่ผู้ร้องเห็นว่า ตนถูกกลั่นแกล้งออกหมายจับในระหว่างการยื่นขอจัดตั้งพรรคการเมือง  
และถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งข้อหาโดยไม่มีเจ้าทุกข์ร่วม ๘ ข้อกล่าวหา ทำให้หลักทรัพย์ประกันตัวไม่ทัน  
และอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ซึ่งบัญญัติว่า ในคดีอาญา ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือ<sup>จำเลยไม่มีความผิด ก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุด อีกทั้งในขณะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้อง</sup>  
ได้รับการประกันตัวแล้ว ดังนั้น จึงขอให้ศาลมีคำสั่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้ง<sup>การจัดตั้งพรรคนำชัย</sup>

ศาลรัฐธรรมนูญได้ส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกกรองเพื่อยื่นคำชี้แจง และขอข้อมูลการดำเนินคดี ผู้ร้อง จากศาลจังหวัดน่าน

ผู้ถูกร้องมีหนังสือชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้องได้รับคำขอจัดตั้งพระราชการเมือง ชื่อ “พระราชนำชัย” โดยมีผู้ร้องได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพระรัตน์ ต่อมา ผู้ถูกร้องทราบข่าวจากหนังสือพิมพ์ข่าวสด ประจำวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๒ ว่า สิบเอก นำชัย แห่งมีก กรรมการผู้จัดการบริษัท นำชัยวิลล่า จำกัด ถูกต่อศาลนีติธรรมยื่น控ข้อหา จังหวัดนราธิวาสima จับกุมในข้อหาฉ้อโกงประชาชน แต่สิบเอก นำชัย ให้การปฏิเสธ พร้อมทั้งยืนยันว่า ถูกกลั่นแกล้งทางการเมือง เนื่องจากกำลังจัดตั้งพระราชการเมือง ชื่อ พระราชนำชัย และกำลังขอจดทะเบียนต่อ นายทะเบียนพระราชการเมือง ผู้ถูกร้องจึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๒ ถึงผู้บังคับการต่อศาลนราธิวาสima และหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๒ ถึงผู้กำกับการสถานนีต่อศาลนราธิวาสima จังหวัดนราธิวาสima และหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๒ ถึงผู้กำกับการสถานนีต่อศาลนราธิวาสima อำเภอเมืองนราธิวาส ข้อตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งสถานนีต่อศาลนราธิวาสima อำเภอเมืองนราธิวาส รายงานผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๒ ว่า สิบเอก นำชัย เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้ยื่นคำร้องขอจัดตั้งพระราชการเมือง ชื่อ พระราชนำชัย และหลักฐานทางคดีพื้องที่ว่า การกระทำของผู้ร้องเป็นความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนและโழยณาแผนผังโครงการ หรือวิธีการจัดสรรในที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดินยังไม่ได้ออกใบอนุญาตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ และประกาศของคณะกรรมการปัจจุบันที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ข้อ ๔๐ ขณะรายงานผลการตรวจสอบนี้ ผู้ร้องถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำจังหวัดนราธิวาส เนื่องจากศาลไม่อนุญาตให้ประกันตัว และเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๒ พนักงานอัยการจังหวัดนราธิวาส ยื่นฟ้องผู้ร้อง เป็นคดีความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน อีกคดีหนึ่ง ผู้ถูกร้องจึงมีคำสั่ง เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๒ ไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชการเมือง ชื่อ พระราชนำชัย เนื่องจากเห็นว่า ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพระราชการเมือง ชื่อ พระราชนำชัย และยื่นคำร้องขอจัดตั้งพระราชการเมือง ชื่อ พระราชนำชัย ถูกคุมขังอยู่ที่เรือนจำจังหวัดนราธิวาส ตามหมายของศาลจังหวัดนราธิวาส ในระหว่างพิจารณาฯ จะรับหรือไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชการเมือง เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ขาดคุณสมบัติผู้จัดตั้งพระราชการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๕ ทำให้การเป็นหัวหน้าพระราชการเมือง ไม่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ (๕) ประกอบมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๑

ศาลจังหวัดนราธิวาส แจ้งข้อมูลการดำเนินคดีผู้ร้องว่า ผู้ร้องถูกดำเนินคดีที่ศาลจังหวัดนราธิวาส เป็นคดีแพ่ง ๒ คดี และคดีอาญา ๖ คดี ขณะแจ้งข้อมูล ศาลได้สั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความชั่วคราว เนื่องจากผู้ร้องหลบหนีไประหว่างประกัน และอยู่ระหว่างออกหมายจับมาดำเนินคดี

พิเคราะห์แล้วมีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า การที่นายทะเบียน พรrokการเมืองมีคำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokนำชัยขอบด้วยพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ วรรคสาม หรือไม่

พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญติว่า

“มาตรา ๑๔ เมื่อได้รับคำขอจัดตั้งพรrokการเมือง ให้นายทะเบียนพิจารณาตรวจสอบในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้จัดตั้งพรrokการเมืองเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙ และ มีจำนวนไม่น้อยกว่าสิบห้าคน

(๒) นโยบายและข้อบังคับพรrokการเมืองมีลักษณะไม่ขัดต่อกฎหมาย

(๓) เอกสารการขอจัดตั้งพรrokการเมืองมีรายการครบถ้วนตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๓

(๔) คณะกรรมการบริหารพรrokการเมืองมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ และ

(๕) ชื่อพรrokการเมืองและภาพเครื่องหมายพรrokการเมืองไม่ซ้ำ หรือพ้อง หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับชื่อพรrokการเมืองหรือภาพเครื่องหมายพรrokการเมืองของผู้ขอจัดตั้งพรrokการเมืองอื่น ที่ได้ยื่นคำขอไว้ตามมาตรา ๑๓ หรือของพรrokการเมืองอื่นที่นายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokการเมืองไว้ก่อนแล้ว

ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่า ถูกต้องและครบถ้วน ให้นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพรrokการเมือง และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดตั้งพรrokการเมืองทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับคำขอจัดตั้งพรrokการเมือง

ในกรณีที่นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่า คุณสมบัติหรือจำนวนของผู้จัดตั้งพรrokการเมือง หรือนโยบายและข้อบังคับพรrokการเมือง หรือคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารพรrokการเมือง หรือชื่อพรrokการเมือง หรือภาพเครื่องหมายพรrokการเมืองไม่เป็นไปตามวาระหนึ่ง (๑) (๒) (๔) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokการเมือง และแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอจัดตั้งพรrokการเมืองทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับคำขอจัดตั้งพรrokการเมือง”

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า เหตุที่ผู้ถูกร้องนำมาใช้เป็นเหตุผลในการสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokนำชัย คือ การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรrokได้ยื่นคำร้องขอจัดตั้งพรrokในขณะที่ถูกคุกขังอยู่ที่เรือนจำจังหวัดน่าน ตามหมายของศาลจังหวัดน่านดังกล่าวข้างต้น ผู้ร้องจึงมีลักษณะที่ต้องห้ามตามมาตรา ๙ ตามที่พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง มาตรา ๑๔ (๑) บัญญติไว้ โดยมาตรา ๙ ของพระราชนูญติดังกล่าว ในหมวดการจัดตั้งพรrokการเมือง บัญญติว่า

“ผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าห้าปีบวบกับวันเดือนปีที่ออกบัตรประชาชนและไม่มีลักษณะที่ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญ มีจำนวนตั้งแต่สิบห้าคนขึ้นไปสามารถรวมกันจัดตั้งพรรคการเมืองได้ ฯลฯ” ซึ่งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งไว้ในมาตรา ๑๐๖ ว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง คือ ... (๓) ต้องคุณขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย” และพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๒๑ ก็บัญญัติลักษณะต้องห้ามไว้ในทำนองเดียวกัน มาตรา ๙ ดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น แม้ผู้ร้องจะได้รับการประกันตัวออกจากภายหลังก็ไม่อาจลบล้างคำสั่งของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองได้ เพราะขณะที่ผู้ถูกร้องพิจารณาคำขอจัดตั้งพรรคการเมือง ดังกล่าว ผู้ร้องถูกคุณขังอยู่โดยหมายของศาล ผู้ร้องจึงไม่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ (๑)

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า คำสั่งไม่รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคนำชัยของนายทะเบียน พรรคการเมืองชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๔ วรรคสาม ให้ยกคำร้องของ นายนำชัย แซ่�ฟัก ผู้ร้อง

นายจุมพล ณ สงขลา  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ