

คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๔๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปข้อเท็จจริงได้ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธิต) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา โดยแสดงทรัพย์สินว่าตนเองมีเงินสดจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างเป็นบ้านอาศัย ๑ หลัง ราคารวมที่ดิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยมีหนี้สินเป็นหนี้เงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า พบรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่นายจิรายุแสดง คือ เงินฝากธนาคาร คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ นายจิรายุมีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓

บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่นายจิรายุแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีทรัพย์สินประเภทเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แนบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน (เงินฝาก) ดังกล่าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงกำหนดประเด็นพิจารณา ดังนี้

๑. นายจิรายุ ได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี หรือไม่
๒. นายจิรายุ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาพยานหลักฐานข้อเท็จจริงที่นายจิรายุแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ว่ามีเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ในวันที่นายจิรายุยื่นบัญชีมีเงินฝากธนาคารต่าง ๆ ๑๓ บัญชี จำนวน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท นายจิรายุจึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ฯ

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แยกพิจารณาเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมจากที่นายจิรายุแสดงจำนวน ๑๑ บัญชี และกรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่นายจิรายุแสดง ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ

กรณีที่ ๑ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาคำชี้แจงของนายจิรายุแล้ว เห็นว่าคำชี้แจงมีเหตุผลรับฟังได้

กรณีที่ ๒ กรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่นายจิรายุแสดงไว้ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ กรณีนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า นายจิรายุให้การยืนยันว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ตนมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่การตรวจสอบปรากฏว่าในวันดังกล่าว

นายจิรายุมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง ตามที่แสดงเพียง ๓,๕๑๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยปรากฏว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา นายจิรายุได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน และพนักงานธนาคารได้ลงรายการฝากดังกล่าวในสมุดคู่ฝากแล้ว ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา นายจิรายุได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวและขอเช็คคืน โดยได้แจ้งต่อพนักงานธนาคารว่า ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมา ทำให้พนักงานธนาคารไม่สามารถทำรายการยกเลิกการฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้พนักงานต้องทำรายการ “correct with book” (รายการแก้ไขโดยมีสมุดคู่ฝาก) และรายการ “no book” (รายการแก้ไขโดยไม่มีสมุดคู่ฝาก) เพื่อให้ปรากฏรหัส “cor” (correction : รายการแก้ไข) ในสมุดคู่ฝาก ถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อธนาคารในภายหลัง และธนาคารถือว่านายจิรายุไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าฝาก เพราะได้มีการยกเลิกรายการดังกล่าวโดยนายจิรายุเอง ดังจะเห็นได้จากรายการเคลื่อนไหวทางบัญชี (Statement) ของธนาคาร หลังจากนั้นนายจิรายุได้ถ่ายสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากซึ่งไม่ปรากฏรายการยกเลิกการฝากเช็คดังกล่าวเป็นหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ทั้งๆ ที่นายจิรายุทราบข้อเท็จจริงเรื่องการขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาเรื่องนี้ ในการประชุมแล้ว เห็นว่าพฤติการณ์ของนายจิรายุเป็นการกระทำเพื่อจงใจสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จว่า ตนเองมีทรัพย์สินมากกว่าที่มีอยู่จริง จึงมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า นายจิรายุ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยและได้ให้โอกาสคู่กรณีแถลงหรือชี้แจงก่อนการวินิจฉัยชี้ขาด

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแถลงยืนยันข้อเท็จจริงตามคำร้องและชี้แจงเกี่ยวกับยอดเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ว่า หลังจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ แล้ว นายจิรายุได้ติดต่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งมาชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนาภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ ด้วย แต่นายจิรายุก็มีได้ขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แม้กระทั่งเมื่อได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็ยืนยันว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ มีเงินตามจำนวนที่แสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

นายจิรายุชี้แจงและยื่นเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นายจิรายุได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่นานและไม่ทราบมาก่อนว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพิ่งทราบว่าตนจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบดังกล่าวในระยะสุดท้ายก่อนที่จะครบกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่งเพียงไม่กี่วัน ทำให้มีเวลาจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในระยะเวลาด่วนสั้น เพื่อยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ทันในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดที่ต้องยื่น โดยในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ได้นำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเพิ่งได้รับจากบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ไปเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่ ๓๑๕ - ๒ - ๖๒๕๔๕ - ๗ เมื่อเวลาประมาณ ๑๒.๕๗ นาฬิกา แล้วนำสมุดคู่ฝากไปถ่ายสำเนาเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งปิดผนึกของบัญชีใส่กระเป๋าสองใบให้ นายชาติชาย ชนพิทักษ์ คนขับรถนำไปเก็บไว้ในรถ และได้สั่งให้คนขับรถนำรถไปตรวจสภาพเพราะตอนเช้าของวันนั้นรถมีปัญหา หลังจากนั้นสักครู่ นางพรสุข เสริมสุวรรณ ผู้ออกเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว มาพบที่กระทรวงสาธารณสุขและขอรับเช็คดังกล่าวคืน เพราะบริษัท ฯ มีปัญหาทางการเงิน นายจิรายุจึงได้ไปที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน พร้อมกับผู้ออกเช็คเพื่อขอรับเช็คคืนจากธนาคาร โดยไม่ได้เอาสมุดคู่ฝากไปด้วย ธนาคารได้ดำเนินการให้และแล้วเสร็จเมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๔๖ นาฬิกา นายจิรายุได้คืนเช็คให้แก่ผู้ออกเช็ค จนกระทั่งเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ คนขับรถได้นำรถกลับมา นายจิรายุเห็นว่า เป็นเวลาที่ธนาคารใกล้จะปิดทำการ ไม่สามารถนำสมุดคู่ฝากไปปรับบัญชีได้ทัน ประกอบกับเป็นวันสุดท้ายของกำหนดที่จะต้องยื่นบัญชี ฯ ไม่มีเวลาพอที่จะแกะซองปรับปรุงบัญชีและจำนวนเงินใหม่ได้ จึงได้มอบให้ นายทิม จำพิสุทธิ (จำโท) เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข นำของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไปยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับเอกสารดังกล่าวเมื่อเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา เกี่ยวกับเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท นั้น นายจิรายุชี้แจงว่าเป็นเงินที่ได้รับจากการไปเสี่ยงโชคเล่นการพนันบาคาร่าที่โรงแรมเบอร์สวูด (Burswood) เมืองเพิร์ท (Perth) ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งมีขั้นตอน คือ นายจิรายุ

โอนเงินเข้าบัญชีของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด เป็นค่าเครื่องบิน ค่าอาหาร ค่าโรงแรม ค่ารถ และอื่นๆ สำหรับการเล่นการพนันเมื่อเดินทางไปถึงก็เบิกเป็นชิพ (Chip) เพื่อนำไปเล่นการพนันในคาสีโน กรณีเล่นการพนันได้ก็จะฝากชิพไว้กับบริษัท ฯ เมื่อเดินทางกลับมาถึงประเทศไทย บริษัท ฯ จึงจะชำระคืนให้เป็นเช็ค สำหรับเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ออกเช็คคือ นางพรสุข เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด นายจิรายุชี้แจงต่อไปว่า ได้รับเช็ค ๑ ฉบับ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท จากนางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้นำเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรีภิบาล ๑ บางกะปิ ในวันนั้น โดยเปิดบัญชีใหม่คือ บัญชีเลขที่ ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ แล้วเบิกเป็นเงินสดออกมาในวันเดียวกันนั้น จำนวน ๑๑,๑๐,๖๕๐ บาท ต่อมานางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ส่งจ่ายเช็คอีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๑ นายจิรายุได้นำเช็คเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่บัญชี ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๑ ส่วน นางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้แถลงต่อสื่อมวลชนว่า เช็คที่จ่ายให้นายจิรายุ จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และต้องเรียกคืนนั้น ไม่ได้เกิดจากการที่เช็คฉบับดังกล่าวไม่มีเงินแต่อย่างใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้สอบถามเกี่ยวกับเช็คฉบับดังกล่าว โดยนายจิรายุได้ขอชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ถูกละเลยเพิกเฉย จึงมิได้ปรากฏในสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ฯ

พิเคราะห์แล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ในวันที่ยื่นบัญชี เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ เป็นวันสุดท้ายที่นายจิรายุ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว นายจิรายุได้แสดงหลักฐานสำเนาสมุดคู่ฝาก บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในวันที่ยื่นนั้นว่า มียอดเงินคงเหลืออยู่ในบัญชี จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท โดยมีการนำเช็คของผู้อื่นมาเข้าบัญชีในวันนั้นด้วย จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งต่อมาในวันเดียวกันนั้นเองก่อนยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ฯ นายจิรายุได้ไปขอลอนเช็คจำนวนดังกล่าวคืนจากธนาคารอ้างว่า ผู้ออกเช็คมีปัญหาทางการเงิน ทำให้ยอดเงินคงเหลือตามบัญชีออมทรัพย์ดังกล่าวมีเพียงหนึ่งล้านบาทเศษเท่านั้น ซึ่งแม้ นายจิรายุ ฯ จะอ้างว่าไม่อาจแก้ไขยอดเงินให้ตรงต่อความจริงได้ โดยอ้างเหตุขัดข้องต่างๆ ดังที่ปรากฏนั้น เห็นว่านับตั้งแต่ขณะที่นายจิรายุได้ขอลอนเช็คจำนวนสามสิบเอ็ดล้านบาทเศษคืนจากธนาคารแล้วในวันนั้น นายจิรายุย่อมทราบดีว่าในวันที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินคือวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ตนเองมีเงินในบัญชีฝากออมทรัพย์ดังกล่าวเพียงหนึ่งล้านบาทเศษเท่านั้น

มิใช่สามสิบสองล้านบาทเศษตามที่ทำหลักฐานเสนอคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่แรก ซึ่งหากนายจิรายุมีความจริงใจที่จะแก้ไขหลักฐานที่เสนอไปแล้วให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง แม้ว่าจะไม่อาจแก้ไขได้ทันในวันที่ยื่นบัญชีก็ตาม ก็สามารถที่จะกระทำได้ในเวลาต่อมา เพราะหลังจาก วันยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว นายจิรายุได้ติดต่อขอส่งเอกสารเพิ่มเติมกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาทะเบียนหย่า สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น รวมทั้งชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนา แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปี ๒๕๓๕ และในการชี้แจงต่อคณะกรรมการ ฯ นายจิรายุ ฯ ก็ยืนยันันว่า ตนเองมีเงินตามจำนวนที่แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ยื่นนั้น หาได้ขอแก้ไขรายการทรัพย์สินให้ถูกต้องตรงต่อความเป็นจริงไม่ พฤติการณ์และข้ออ้างของ นายจิรายุ จึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะหักล้างข้อกล่าวหาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ