

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจน์สุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

၁၅/၂၄၄ၬ

ວັນທີ ۲۸ ຕຸລາຄມ ۲۵۴۶

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครักไทย

นายทะเบียนพิจารณาเมื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) รวมสามคำร้องดังนี้

๑. คำร้องลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทย เนื่องจาก
พรรครักษาความสงบเรียบร้อย นำเงินสนับสนุนค่าไปรษณียกร ที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไปใช้จ่าย
ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

๒. คำร้องลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทย เนื่องจาก
พรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้ดำเนินการประชุมใหญ่พรรคร่วมเป็นไปตามข้อบังคับพรรครักษาความสงบเรียบร้อย พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๖๒ (มีกรรมการ
บริหารพรรคร่วมและผู้แทนสาขาพรรคร่วมประชุมใหญ่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง) อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖

๓. คำร้องลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทย เนื่องจาก
ไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง
และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พระราชทานนามนับดินทร์ แสงสถาพร หัวหน้าพระครุยี่นคำชี้แจงปฏิเสธข้อกล่าวหาทั้งสามข้อ
ดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ

รายละเอียดคำร้องของผู้ร้อง และรายละเอียดคำชี้แจงของผู้ถูกร้อง ปรากฏอยู่ในคำวินิจฉัยกลางของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัลลังก์ติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๒๖ ที่ประชุมให้ยุ่งพิจารณาเมื่อต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารการเมือง ผู้แทนของสาขาวรกรรมการเมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับการเมือง

ในระหว่างที่พระครรภ์เมืองได้ดำเนินการจัดตั้งสาขาวิชาพระครรภ์เมืองตามมาตรา ๒๕ ให้ที่ประชุมใหญ่ของพระครรภ์เมืองนั้นประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารพระครรภ์เมือง และสมาชิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระครรภ์เมือง”

“มาตรา ๖๒ พระครรภ์เมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครรภ์เมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

“มาตรา ๖๓ พระครรภ์เมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระครรภ์เมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพระครรภ์เมืองไปรวมกับพระครรภ์เมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระครรภ์เมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครรภ์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระครรภ์เมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระครรภ์เมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อบังคับของพระครรภ์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๗

“ข้อ ๖๑ การประชุมใหญ่สามัญหรือวิสามัญประกอบด้วยสมาชิกของพระครรภ์ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการบริหารพระครรภ์

(๒) สมาชิกของพระครรภ์ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น (ถ้ามี)

(๓) สมาชิกที่เป็นรัฐมนตรีในขณะนั้น (ถ้ามี)

(๔) ผู้แทนของสาขาวิชาพระครรภ์ตามข้อ ๕๗ ในกรณีที่มีสาขาวิชาพระครรภ์”

“ข้อ ๖๒ ในการประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกตามข้อ ๖๑ มากประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม

การลงมติให้ถือเลียงข้างมากของสมาชิกที่มาประชุม ในการณ์ที่มีเลียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมซึ่งขาด”

พิเคราะห์แล้ว เพื่อความสะดวกเห็นสมควรพิจารณาเหตุยุบพระครำภ์ ตามคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ อันเป็นคำร้องที่ ๓ ของผู้ร้องก่อน โดยจะเปรียบเทียบสาระของคำร้องของผู้ร้อง และสาระคำชี้แจงแก้ข้อก่อล่ำภานของผู้ถูกร้องดังนี้

คำร้องที่ ๓ พระครำภ์ ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครamacrmเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๒

สาระตามคำร้อง	สาระของคำชี้แจงแก้ข้อก่อล่ำภาน
<p>๑. พระครำภ์เป็นพระครamacrmการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนประจำปี ๒๕๔๕ ซึ่งต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครamacrmการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เบิกจ่ายให้พระครำภ์ไปแล้วคือ ๑. ตามแผนงานและโครงการ ๒ งวด จำนวนเงิน ๓๒๓,๕๐๐ บาท และ ๒. ค่าสาธารณูปโภค ๒ งวด เป็นเงิน ๕๔,๐๐๐ บาท และพระครำภ์ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระครamacrmการเมือง ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไปตามนัยมาตรา ๖๒ ปรากฏว่า เมื่อสื้นสุดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด คือ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับ</p>	<p>๑. พระครำภ์ชี้แจงว่า ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเวลาและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามที่กฎหมายกำหนด โดยแจ้งข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและโครงการต่างๆ ที่ยังไม่สามารถจัดสรรได้ และหลักฐานการจ่ายเงินยังไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้ในสำนักงานใหญ่พระครำภ์ (เดิม) ที่มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถูกล็อกกุญแจไว้ ซึ่งเจ้าหน้าที่พระครำภ์ไปไม่ได้ และจะรายงานเพิ่มเติมภายหลังจากกรณีพิพาทสิ้นสุดลงแล้ว ซึ่งผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายกำหนดแต่เกิดจากเหตุสุดวิสัย ๒. เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้ผู้ถูกร้อง ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครamacrmการเมืองประจำปี ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ถูกร้องก็ได้ให้ความร่วมมือตรวจสอบโดยแจ้งไปว่า “ไม่ได้รับ</p>

สาระตามคำร้อง	สาระของคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
<p>รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๔๕ ของพระครсти โดยมีการลงรับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ และเมื่อตรวจสอบจากตราประทับของไปรษณีย์ เป็นการประทับตราสั่งในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และเป็นการสั่งเฉพาะแบบรายงานไม่มีการลงรายละเอียดในแบบ แต่หมายเหตุว่าข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและโครงการต่างๆ ยังไม่สามารถลงรายละเอียดได้และหลักฐานการจ่ายเงินยังไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้สำนักงานใหญ่พระครсти (เดิม) ที่มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถูกกล้อกกฎหมายแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่พระครстиไปไม่ได้ และจะรายงานเพิ่มเติมภายหลังจากการณีพิพาทสืบสุดลงแล้ว</p> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งให้พระครстиชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวข้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เพื่อประกอบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ประจำปี ๒๕๔๕ ว่าใช้จ่ายถูกต้องตามความเป็นจริง หรือไม่</p>	<p>เงินจัดสรรตามโครงการจัดบรรยายทางวิชาการเพื่อเผยแพร่กิจกรรมทางการเมืองและนโยบายพระคร งบประมาณ ๑๕๗,๒๐๐ บาท เมิกจ่ายจริง ๓๕,๓๐๐ บาท แต่อย่างใด แทนที่เจ้าหน้าที่ของผู้ร้องจะส่งหลักฐานการโอนเงินจำนวน ๓๕,๓๐๐ บาท ที่ผู้ร้องแนบเสนอให้ผู้ถูกร้องตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องกลับถือโอกาสนำเอกสารดังกล่าวของผู้ถูกร้อง เสนอผู้ร้องให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพระครการเมืองของผู้ถูกร้อง ซึ่งผู้ถูกร้องแจ้งว่า เอกสารขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้อง และเอกสารที่ผู้ถูกร้องแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องโดยต่ออบกันนั้น มิได้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จึงยังไม่มีเหตุที่พระครการเมืองของผู้ถูกร้องจะถูกยุบเลิกแต่อย่างใด</p>

สาระตามคำร้อง	สาระของคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
<p>๓. พระคริไทได้ชี้แจงว่า ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ พระคริไทไม่ได้รับการจัดสรรเงินตามโครงการ การจัดบรรยายทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ กิจกรรมทางการเมืองและนโยบายของพระคร งบประมาณ ๑๕๗,๒๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓๕,๐๐๐ บาท แต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า พระคริไทได้รับเงินสนับสนุนจำนวน ดังกล่าวไปเป็นการถูกต้องแล้ว</p> <p>๔. คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณา การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคริไท ประจำปี ๒๕๔๕ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔๗/๒๕๔๖ เมื่อวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ และมีมติเห็นชอบตามความเห็นของ ที่ประชุมที่มีความเห็นว่าพระคริไทได้ดำเนินการ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริไทเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นเหตุให้นายทะเบียนพระคริไทเมืองต้อง ดำเนินการตามมาตรา ๖๕ (๕) ของพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเกี่ยวกับเรื่องของการยุบ พระคริไทเมือง</p>	

จากคำร้องประกอบกับเอกสารท้ายคำร้อง ได้ความว่าผู้ถูกร้องได้รับเงินสนับสนุนพระคริไทประจำปี ๒๕๔๕ ตามแผนงานและโครงการ ๒ งวด จำนวน ๓๒๗,๕๐๐ บาท และค่าสาธารณูปโภค ๒ งวด จำนวน ๕๕,๐๐๐ บาทไปแล้ว ตามเอกสารท้ายแบบคำร้องหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ที่ผู้ถูกร้อง อ้างท่านของว่าไม่ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวเป็นแต่อ้างลอยๆ ทั้งตามข้อความหมายเหตุในท้ายแบบฟอร์ม

ที่ผู้ถูกร้องยื่นไว้ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ ก็บ่งชี้ข้อหาพรรค.ไทยได้รับเงินสนับสนุนพรรคแล้ว ข้ออ้างที่ว่ายังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจึงไม่มีหนังสือฟังได้ เมื่อฟังว่าผู้ถูกร้องได้รับเงินสนับสนุน ผู้ถูกร้องต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวขึ้นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกร้องเพียงยื่นแต่แบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน พรรค.การเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมีข้อความในช่องดอกเบี้ย “๒๕.๒๖” ในแบบฟอร์ม ข้อ ๑ กับหมายเหตุแผ่นสุดท้ายของแบบฟอร์มเพียงว่า

“หมายเหตุ ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและโครงการต่างๆ ยังไม่สามารถกรอกให้ได้ และหลักฐานการจ่ายเงินยังไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากเอกสารส่วนหนึ่งเก็บรักษาไว้ในสำนักงานใหญ่ พรรค.ไทยเดิม ที่มีกรณีพิพาทกับเจ้าของบ้านที่ให้เช่าและถูกล็อกกุญแจไว้ เจ้าหน้าที่ของพรรค.เข้าไปไม่ได้ และจะรายงานเพิ่มเติมพร้อมเอกสารหลักฐานที่ครบถ้วนมาเมื่อกรณีพิพาทสิ้นสุดแล้ว ซึ่งพรรค.ไทยได้เคยแจ้งให้ทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว สำหรับเงินดอกเบี้ยคงเหลือในบัญชีได้จากการสอบถามทางโทรศัพท์” และส่วนแบบฟอร์ม ดังกล่าวถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ เห็นว่า ข้ออ้างตามหมายเหตุเป็นเรื่องที่ผู้ถูกร้องพึงขวนขวยให้สามารถจัดทำรายงานตามมาตรา ๖๒ ให้ได้ ข้อขัดข้องดังกล่าวไม่อาจยกมาเป็นเหตุปัจจุบันรับผิดได้ นอกจากนั้นการที่ผู้ถูกร้องยื่นแบบฟอร์มดังกล่าวถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ ก็ต้องถือว่ายื่น เมื่อล่วงพ้นเวลาตามที่ มาตรา ๖๒ กำหนด จึงเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรค.ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรค.การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) เมื่อได้วินิจฉัยดังกล่าวแล้ว ปัญหาอื่น นอกเหนือนี้จึงไม่จำต้องวินิจฉัย

อาศัยเหตุดังได้พิจารณามาจึงมีคำสั่งให้ยุบพรรค.ไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรค.การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายจิระ บุญพจน์สุนทร
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ