

## ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตன

ของ นายจรัญ ภักดีธนาภุกุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๗ - ๙/๒๕๕๖

## เรื่องพิจารณาที่ ๔๒/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔๖/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๖๓/๒๕๕๕

วันที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

ประเด็นวินิจฉัย

๑. พระคลังแผ่นดินไทย (พระคลาสสามัคคี) มีเหตุต้องถูกยุบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๔๓ วรรคสอง และมาตรา ๔๒ หรือไม่

๒. กรรมการบริหารพระครพลังแม่น din ไก (พระคอาสามาตุภูมิ) จะจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระครการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายใต้ภาระหน้าที่เป็นบัตร่วมที่พระครการเมืองต้องถูกยุบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ และจะถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๙๘ หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๓ คือ มีเหตุยุบประคองผู้ถูกรั่ว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๓ เนื่องจากไม่ดำเนินการตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง  
และมาตรา ๙๗ หรือไม่ ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณาดังนี้

ประการแรก พระคผู้ถูกร้องได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรคหนึ่ง  
บัญญัติให้หัวหน้าการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของการเมืองในรอบปีที่ผ่านมา

ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ซึ่งในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrocดังกล่าว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ วรคสอง (๕) บัญญัติให้ต้องกระทำโดยที่ประชุมใหญ่ของพรrocการเมือง และมาตรา ๔๒ วรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรrocหนึ่งแล้ว หากพรrocการเมืองได้ยังไม่ได้รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรrocการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้มีรายงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพรrocการเมืองนั้น” นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนที่ ๔ มาตรา ๘๒ ยังบัญญัติให้พรrocการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้เงินที่ได้รับสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และส่วนที่ ๕ ซึ่งบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตรงตามความจริง และต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนยืนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม ข้อเท็จจริงพึงได้เป็นยุติตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องซึ่งไม่ปรากฏพยานหลักฐาน เป็นประการอื่นว่าพรrocผู้ถูกร้องได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามโครงการและแผนงานจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ แต่ภายหลังจากการตรวจสอบ ผู้ร้องพบร่วมกับเอกสารและหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าวไม่ครบถ้วนสมบูรณ์จึงได้มีหนังสือแจ้งพรrocผู้ถูกร้องลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้พรrocผู้ถูกร้องจัดส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มเติม และหรือคืนเงินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พรrocผู้ถูกร้องได้รับหนังสือ แต่เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ร้องก็ยังไม่ได้รับการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนแต่อย่างใด เป็นเหตุให้ผู้ร้องต้องส่งหนังสืออีกฉบับหนึ่งแจ้งไปยังพรrocผู้ถูกร้องลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้พรrocผู้ถูกร้องจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม หรือคืนเงินภายในสามสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ร้องอีกครั้ง แต่ใบตอบรับที่ส่งคืนกลับระบุว่า ย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่ เจ้าหน้าที่จึงได้ติดต่อประสานทางโทรศัพท์กับพรrocผู้ถูกร้องอีกหลายครั้ง แต่ไม่สามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของพรrocผู้ถูกร้องได้

สำหรับรายงานการใช้เงินสนับสนุนของพระคผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น ก่อนสิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งให้พระคการเมืองซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมถึงพระคผู้ถูกร้องให้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระคการเมืองให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๒ ครั้ง โดยในการแจ้งครั้งแรกตามหนังสือลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ปรากฏว่า มีพระคผู้ถูกร้องเพียงพระคเดียวที่ไม่ได้รับหนังสือแจ้งโดยไปรษณีย์ได้ส่งเอกสารกลับคืนมายังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งระบุข้อความหน้าของเอกสารว่า “ไม่มีผู้รับทราบจ่าหน้า” ส่วนในครั้งที่สองนั้น ตามหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ปรากฏว่าพระคผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้ง เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีลายมือชื่อผู้รับระบุว่าเป็นแม่บ้าน ทั้งนี้ เมื่อครบรอบระยะเวลาการจัดทำรายงานดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ ปรากฏว่าพระคผู้ถูกร้องมิได้ชี้แจงและส่งเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด

ผู้ร้องอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ ข้อ ๕๔ แจ้งทางไปรษณีย์ ตอบรับเป็นหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ไปยังสำนักงานใหญ่ชั่วคราวของพระคผู้ถูกร้อง เพื่อให้พระคผู้ถูกร้องจัดส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ พร้อมทั้งได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปส่งหนังสือแจ้งพระคผู้ถูกร้องโดยได้ประสานทางโทรศัพท์กับนายนิติวัฒน์ มะโนรัตน์ กรรมการบริหารพระคการเมือง อันมีตำแหน่งเป็นเหรัญญิกของพระคผู้ถูกร้อง นายนิติวัฒน์ฯ ยืนยันว่าจะรอพบเจ้าหน้าที่ที่ไปส่งหนังสือแจ้งด้วยตนเองแต่เมื่อเจ้าหน้าที่เดินทางไปถึงกลับไม่พบนายนิติวัฒน์ฯ ตามที่นัดหมาย จึงได้ดำเนินการโทรศัพท์ไปสอบถามและได้รับแจ้งว่าให้เจ้าหน้าที่ส่งมอบหนังสือดังกล่าวไว้กับนางสาวสุทธิศา สุขชัย เจ้าหน้าที่ธุรการของพระคผู้ถูกร้อง โดยนางสาวสุทธิศาฯ ได้ยืนยันว่าจะส่งมอบหนังสือดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการบริหารพระคผู้ถูกร้องโดยเร็วที่สุด อย่างไรก็ตาม เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ยังมิได้รับรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๕

จากพรครผู้ถูกร้องแต่อย่างใด อันเป็นเหตุให้คณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อดำเนินการให้มีการยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๘๒ และมาตรา ๔๒ วรรคสอง

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าพรรครผู้ถูกร้องมีเจตนาหลอกเลี้ยงไม่แจ้งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรครผู้ถูกร้องแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งอันเป็นการไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง อันเป็นเหตุแห่งการยุบพรรคร ตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ วรรคสอง

ประการที่สอง คือ พรรครผู้ถูกร้องได้มีการจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคนี้ ได้บัญญัติให้หัวหน้าพรรครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี แต่จากข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องซึ่งไม่ปรากฏพยานหลักฐานเป็นประการอื่น จึงพึงเป็นยุติได้ว่า พรรครผู้ถูกร้องได้รับจดแจ้งการจัดตั้งเป็นพรรครการเมือง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๙ ดังนั้น หัวหน้าพรรครผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรครผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และแจ้งให้ผู้ร้องทราบภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยจะต้องจัดทำขึ้นโดยที่ประชุมใหญ่ของพรรครการเมืองตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง (๕) ก่อนถึงกำหนดเวลาดังกล่าวผู้ร้องได้แจ้งพรรครผู้ถูกร้อง เป็นหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้พรรครผู้ถูกร้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคร แจ้งแก่ผู้ร้องตามที่กฎหมายกำหนด แต่เมื่อครบกำหนดระยะเวลาผู้ร้องก็ยังไม่ได้รับรายงานแต่อย่างใด เป็นเหตุให้ผู้ร้องอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง แจ้งไปยังพรรครผู้ถูกร้องเป็นหนังสือลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการอีกครั้งหนึ่งภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่เมื่อครบกำหนด ผู้ร้องก็ยังไม่ได้รับรายงาน

การดำเนินกิจการดังกล่าว กรณีจึงพังได้ว่ายังมิได้มีการรายงานการดำเนินกิจการของ公社ผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง อันเป็นเหตุแห่งการยุบ公社ผู้ถูกร้องได้อีกประการหนึ่ง

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๒ คือ หาก公社ผู้ถูกร้องถูกยุบ หัวหน้า公社และกรรมการบริหาร公社 จะต้องถูกตัดสิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๗ และถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๘๘ หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า “ในกรณีที่公社การเมืองต้องยุบเพราเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง ... ผู้ซึ่ง เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร公社การเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหาร公社การเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่ ให้ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่公社การเมืองนั้นต้องยุบไป” เป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งมิได้ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น เมื่อมีเหตุให้公社ผู้ถูกร้องต้องถูกยุบไปด้วยเหตุที่ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่งให้ผู้ซึ่ง เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของ公社การเมืองที่ถูกยุบไป จะจดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหาร公社การเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้ง公社การเมืองขึ้นใหม่ ให้ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่公社การเมืองนั้นถูกยุบ

อนึ่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๘ ยังบัญญัติเพิ่มเติมอีกว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบ公社การเมืองได้เพราเหตุอันเนื่องมาจาก การฝ่าฝืนมาตรา ๘๒ ... และปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้า公社การเมืองหรือกรรมการ บริหาร公社การเมืองผู้ใดมีส่วนร่วม รู้เท็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้ว มิได้ยับยั่ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้า公社การเมือง และกรรมการบริหาร公社การเมืองนั้น มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบ公社การเมือง” ดังนั้น การที่公社ผู้ถูกร้องมิได้รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของ公社ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย公社การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติกรรมแห่งคดี

ดังกล่าวมาข้างต้นถือได้ว่าเป็นกรณีมีเหตุและหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องมีส่วนรู้เห็นและปล่อยประโลมโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำเกี่ยวกับการไม่รายงานดังกล่าว อันเป็นเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงขอบที่จะมีคำสั่งให้ยุบพรรคพังแห่น din ใน (พรรคอาสามาตภิมิ) ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๓ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๒ และให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ถูกร้องจะจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๗ รวมทั้งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙๘

นายจรัส ภักดีธนากร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ