

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนต้น

ของ นายจรัญ ภักดีธนากร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ประเด็นวินิจฉัย

ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องสืบสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑) และมาตรา ๒๖๙ เพราะเหตุผู้ถูกร้องได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอแนวทางการดำเนินการกับปัญหาระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา ในส่วนของข้อความที่ว่า “โดยการเร่งการพิจารณาคดีต่าง ๆ ของพันตำรวจโท ทักษิณฯ ที่ยังคงค้างอยู่” หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๖ (๑) บัญญัติห้ามสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเมืองให้ใช้สถานะหรือตำแหน่งของตนเข้าไปก้าวเข้าข่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น หรือเพื่อประโยชน์ของพระราชการเมือง ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้หลักประกันแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายราชการประจำสามารถทำหน้าที่ประจำของตนไปได้อย่างเป็นกลางทางการเมือง ไม่ต้องหวั่นเกรงว่าจะถูกแทรกแซงหรือก้าวเข้าข่ายการเมือง

หลักการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ (๑) นี้ มาตรา ๒๖๙ บัญญัติให้นำไปใช้บังคับแก่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย เว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการ ตามนโยบายที่ได้แผลงต่อรัฐสภา หรือตามที่กฎหมายบัญญัติ เหตุที่มาตรา ๒๖๙ มีข้อยกเว้นให้แก่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี เช่นนี้ เนื่องมาจากผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องกำหนดนโยบาย และทิศทางในการบริหารประเทศให้เกิดผลดีที่สุดต่อประเทศชาติ และประชาชน จึงจำเป็นต้องยกเว้นให้มีอำนาจบังคับบัญชาและสั่งการผู้ปฏิบัติหน้าที่ในระบบราชการได้

โดยไม่ถือว่าเป็นการก้าวถ่าย หรือแทรกแซงการทำหน้าที่ของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานในสังกัดแต่อย่างใด

การที่ผู้ถูกร้องในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศทำหนังสือที่มีข้อความตามคำร้องเสนอต่อนายกรัฐมนตรีนี้ เป็นการกระทำการตามอำนาจหน้าที่ประการหนึ่งของกระทรวงต่างประเทศที่จะต้องเสนอแนะแนวทางการกำหนดนโยบายต่างประเทศต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาใช้เป็นแนวทางดำเนินการด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อันเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ผู้ถูกร้องจะต้องปฏิบัติตามที่มาตรา ๒๖๘ บัญญัติกเว้นไว้ให้กระทำได้ ประกอบกับเนื้อหาและข้อความตามหนังสือของผู้ถูกร้องทั้งสองฉบับนั้น ก็มิได้มีลักษณะเป็นการก้าวถ่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่นแต่อย่างใด ทั้งมิได้มีเค้ามูลให้เห็นว่าจะเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกร้องเองหรือผู้อื่น หรือของพระคราเมืองแต่อย่างใด การที่ผู้ถูกร้องเสนอ นายกรัฐมนตรีให้เร่งการพิจารณาดีต่าง ๆ ของพันตำรวจโท ทักษิณที่ยังคงอยู่นั้น เป็นเพียงแนวทางหนึ่งในหลาย ๆ แนวทางที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมายให้หน่วยงานในกำกับของนายกรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ หาใช่เป็นการเข้าไปก้าวถ่ายแทรกแซงการทำหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายตุลาการไม่

ดังนั้น จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันด้อยดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๘ แต่ประการใด ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องจึงไม่สืบสุดลงตามมาตรา ๑๙๒ วรรคหนึ่ง (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

นายจรัส ภักดีธนากุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ