

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน

ของ นายจรูญ อินทจาร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๘/๒๕๕๓

วันที่ ๙ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ประเด็นวินิจฉัย

คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยว่า กระบวนการยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคผู้ถูกร้องขอด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ หรือไม่
บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๖๘ บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้

ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าว ย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้พรรคการเมืองใดเลิกกระทำการตามวรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญอาจสั่งยุบพรรคการเมืองดังกล่าวได้

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองตามวรรคสาม ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารของพรรคการเมืองที่ถูกยุบในขณะที่ยังกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งดังกล่าว

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๖๖ เมื่อพรรคการเมืองกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ อาจถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ ซึ่งมีได้เป็นไปตามวิถีทาง ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

(๓) กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือขัดต่อกฎหมาย หรือความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือ

(๔) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓

มาตรา ๖๗ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียน หรือเมื่อนายทะเบียนได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ บริหารพรรคการเมืองว่า พรรคการเมืองใดกระทำการตามมาตรา ๖๖ ให้นายทะเบียนแจ้งต่ออัยการสูงสุด พร้อมด้วยหลักฐาน ถ้าอัยการสูงสุดเห็นสมควรก็ให้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมือง ดังกล่าว ถ้าอัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ให้นายทะเบียนตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากนายทะเบียนและผู้แทนจากอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน แล้วส่งให้อัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติ เกี่ยวกับการดำเนินการยื่นคำร้องได้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจยื่นคำร้องเอง

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่ง ยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา

หากนายทะเบียนเห็นสมควรจะให้ระงับการดำเนินการของพรรคการเมืองซึ่งกระทำการ ตามมาตรา ๖๖ ให้นายทะเบียนแจ้งต่ออัยการสูงสุดขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งระงับการกระทำดังกล่าว ของพรรคการเมืองไว้เป็นการชั่วคราว

มาตรา ๖๘ ในกรณีที่พรรคการเมืองต้องยุบไปเพราะไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒ หรือกระทำการตามมาตรา ๖๖ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมือง ที่ต้องยุบไปจะขอจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารของพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วม ในการขอจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่ตามมาตรา ๘ อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ พรรคการเมืองนั้นต้องยุบไป

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๙๔ เมื่อพรรคการเมืองกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ อาจถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือกระทำการตามที่รัฐธรรมนูญให้ถือว่าเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจโดยวิธีการดังกล่าว

(๒) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีผลทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๓) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

(๔) กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐทั้งภายในและภายนอกราชอาณาจักร หรือขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือ

(๕) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๓ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๙ หรือมาตรา ๑๐๔

มาตรา ๙๕ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียน หรือเมื่อนายทะเบียนได้รับแจ้งจากคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าพรรคการเมืองใดกระทำการตามมาตรา ๙๔ ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งต่ออัยการสูงสุด พร้อมด้วยหลักฐานเมื่ออัยการสูงสุดได้รับแจ้งให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ถ้าอัยการสูงสุดเห็นสมควร ก็ให้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองดังกล่าว ถ้าอัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้นายทะเบียนตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งโดยมีผู้แทนจากนายทะเบียนและผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการยื่นคำร้องได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่แต่งตั้งคณะกรรมการ ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจยื่นคำร้องเอง

หากนายทะเบียนเห็นสมควรจะให้ระงับการดำเนินการของพรรคการเมืองซึ่งกระทำการตามมาตรา ๙๔ ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งต่ออัยการสูงสุด ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งระงับการกระทำดังกล่าวของพรรคการเมืองไว้เป็นการชั่วคราว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา และห้ามมิให้บุคคลใดใช้ชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองซ้ำ หรือพ้อง หรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองที่ถูกยุบนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในการดำเนินกิจการทางการเมือง หรือประโยชน์อื่นใดในทำนองเดียวกัน

มาตรา ๙๗ ในกรณีที่พรรคการเมืองต้องยุบเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ วรรคสอง หรือมาตรา ๘๒ หรือต้องยุบตามมาตรา ๙๔ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมืองที่ถูกยุบไป จะจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือมีส่วนร่วมในการจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ทั้งนี้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรคการเมืองนั้นต้องยุบไป

มาตรา ๙๘ ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองใดเพราะเหตุอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนมาตรา ๘๒ หรือเหตุตามมาตรา ๙๔ และปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนร่วม รู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำดังกล่าวแล้วมิได้ยับยั้ง หรือแก้ไขการกระทำดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่คำสั่งให้ยุบพรรคการเมือง

ความเห็น

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า กระบวนการยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ หรือไม่

กรณีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า คดีนี้มีการร้องขอตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘ ด้วยหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๖๘ นั้น เป็นกรณีที่ให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง และยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งให้เลิกการกระทำอันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ ซึ่งมีได้เป็นไปตามวิถีทางที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ทว่าคำร้องคดีนี้มีได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องเลิกกระทำการใด ดังนั้น จึงมิใช่การร้องขอตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘ แต่อย่างใด คงเป็นการร้องขอตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ เท่านั้น

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า การกระทำของผู้ถูกร้องตามคำร้องอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ในขณะที่ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายอันเป็นเหตุให้ถูกยุบพรรค จะเกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งอยู่ในระหว่างการใช้บังคับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ก็ตาม แต่ในขณะที่นายทะเบียนพรรคการเมือง และคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาและในขณะที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ อยู่ในระหว่าง การใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว โดยมาตรา ๓ (๑) บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งกระบวนการ สืบสวนสอบสวนและการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นวิธีสบัญญัติ จะต้องใช้บทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ อยู่ในขณะที่มีการดำเนินการดังกล่าว

การนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาวินิจฉัยนั้น หมายถึงการพิจารณาวินิจฉัยในส่วนที่เป็นกฎหมายสารบัญญัติเท่านั้น กล่าวคือ การกระทำใดเป็นความผิด หรือกำหนดข้อห้ามไว้ ดังนั้น การพิจารณาเพื่อดำเนินการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง ในคดีนี้จะต้องใช้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะเกิดเหตุเป็นหลักในการพิจารณาวินิจฉัย โดยมีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ ได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้วว่าในส่วนบทบัญญัติที่เกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนสอบสวนและการยื่นคำร้อง

เป็นการบังคับใช้กฎหมายวิธีสบัญญัติ จะต้องใช้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับอยู่ในขณะที่มีการดำเนินการดังกล่าว แต่ในส่วนของกฎหมายสารบัญญัติได้แก่ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องอันเป็นเหตุที่จะให้ยุบพรรคการเมืองในคดีนี้ จะต้องใช้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ในส่วนของกฎหมายวิธีสบัญญัติที่จะใช้บังคับคดีนี้ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนหรือเมื่อนายทะเบียนได้รับแจ้งจากคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและได้ตรวจสอบแล้วว่าพรรคการเมืองใดกระทำการตามมาตรา ๙๔ ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเลือกตั้งตั้งแจ้งต่ออัยการสูงสุด พร้อมด้วยหลักฐาน เมื่ออัยการสูงสุดได้รับแจ้งให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ถ้าอัยการสูงสุดเห็นสมควร ก็ให้ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองดังกล่าว...”

จากบทบัญญัติในมาตรา ๙๕ เมื่อนำมาปรับใช้ในคดีนี้ ย่อมมีความหมายว่า เมื่อปรากฏเหตุว่าพรรคการเมืองใดกระทำการอันเป็นเหตุให้พรรคการเมืองนั้น ต้องถูกยุบตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหน้าที่ต้องตรวจสอบและทำความเข้าใจก่อนว่า มีการกระทำอันเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองใด เมื่อมีความเห็นแล้วจึงจะขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเลือกตั้งเพื่อแจ้งเรื่องต่ออัยการสูงสุด ให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีความคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

ดังนั้น อำนาจในการที่จะพิจารณาในขั้นต้นว่า พรรคการเมืองใดกระทำการอันเป็นเหตุให้ถูกยุบพรรคหรือไม่นั้น เป็นอำนาจเฉพาะตัวของนายทะเบียนพรรคการเมือง ในกรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า พรรคการเมืองใดกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายอันเป็นเหตุให้ต้องถูกยุบพรรคแล้วกรณีย่อมเป็นหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่จะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเลือกตั้งเพื่อแจ้งอัยการสูงสุดให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคการเมืองนั้นต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ที่ถ่วงดุลการใช้อำนาจของนายทะเบียนพรรคการเมืองในการดำเนินการในเรื่องสำคัญเช่นนี้ แต่หากนายทะเบียนพรรคการเมืองมิได้มีความเห็นว่า มีการกระทำ

ฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งย่อมไม่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยลงมติให้ยุบพรรคการเมืองใดได้ การตัดสินใจเบื้องต้นเป็นอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่จะต้องพิจารณาตรวจสอบ และมีความเห็นก่อนว่ามีเหตุที่จะยุบพรรคการเมืองหรือไม่ เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่แยกต่างหากจากนายทะเบียนพรรคการเมือง คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีอำนาจเพียงให้ความเห็นชอบ หลังจากทีนายทะเบียนพรรคการเมืองมีความเห็นให้ยุบพรรคการเมืองแล้วเสนอเพื่อขอความเห็นชอบ เท่านั้น

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงจากคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และพยานเอกสารท้ายคำร้องในคดีนี้ ประกอบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๔/๒๕๕๓) ที่ศาลมีคำสั่งให้นำมาประกอบการพิจารณาในคดีนี้ กรณีเห็นได้ว่าข้อเท็จจริงในคดีดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ โดยเริ่มดำเนินการมาพร้อมกัน อยู่ในเอกสารชุดเดียวกัน การแจ้งเรื่องให้นายทะเบียนพรรคการเมือง ดำเนินการขอยุบพรรคผู้ถูกร้องก็แจ้งเรื่องทั้งสองคดีมาด้วยกัน ขั้นตอนการดำเนินการสืบสวนสอบสวน ได้กระทำไปพร้อมกัน การพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ จึงต้องนำข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนคดีตามคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ มาใช้ประกอบการพิจารณาคดีนี้ด้วย ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการยื่นคำร้อง ในคดีนี้ฟังได้ว่า เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และนายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ได้แจ้งนายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ตรวจสอบว่าผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ รวม ๒ กรณี คือ (๑) กรณีที่บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) จ่ายเงินค่าจ้างทำสื่อโฆษณาให้บริษัท เมชไซอะ บิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด เป็นการอำพราง การบริจาคเงินของบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ให้กับผู้ถูกร้อง และ (๒) การใช้เงินสนับสนุน พรรคการเมืองของผู้ถูกร้องไม่เป็นไปตามกฎหมายและรายงานการใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง หลังจากที่ได้รับแจ้งแล้ว นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน ในเรื่องดังกล่าว เพื่อรายงานให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ โดยมีนายอิศระ หลิมศิริวงษ์ เป็นประธาน คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทำการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำความผิดทั้งสองกรณี โดยมีความเห็นเสียงข้างมากในกรณีที่ (๑) ซึ่งเป็นมูลคดีนี้ และได้รายงานผลการสืบสวนสอบสวนให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ และยืนยัน ความเห็นเดิมต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งถึงสามครั้ง

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประชุมพิจารณารายงานของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนแล้วมีมติเสียงข้างมากให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งความเห็นและมติปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร ๒๒๗ ในสำนวนคดีตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ การลงมติดังกล่าว นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ในฐานะประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย และลงมติมีความเห็นในข้อกล่าวหาในกรณี (๑) ว่า ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่า บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) บริจาคเงินให้กับพรรคประชาธิปัตย์ตามที่กล่าวหา โดยข้อเท็จจริงฟังได้ว่า การจ่ายเงินให้บริษัท เมชโซอะ บีซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด ตามที่กล่าวว่าเป็นเงินบริจาคนั้น เป็นการจ่ายตามโครงการจัดส่งเสริมกิจกรรมการตลาดเพื่อประชาสัมพันธ์บริษัทและผลิตภัณฑ์ของบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาว่าจ้างระหว่างบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เมชโซอะ บีซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด ตามรายงานโครงการ ๑๐ โครงการ รวม ๑๐ สัญญา โดยมีเอกสารหลักฐานบัญชีของบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) แสดงหลักฐานการทำงานตามสัญญาจ้างส่งประกอบการเบิกจ่ายเงิน การจ่ายเงินดังกล่าวจึงไม่ใช่เงินที่บริจาคให้แก่พรรคประชาธิปัตย์ตามที่ถูกกล่าวหาให้ยกคำร้อง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า ส่งเรื่องให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕

นางสดศรี สัตยธรรม กรรมการการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ ประกอบมาตรา ๙๔

นายสมชัย จึงประเสริฐ กรรมการการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า การที่นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ขอให้พิจารณาดำเนินการต่อพรรคประชาธิปัตย์และกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองมีความจำเป็นต้องมีการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริง

โดยที่ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนฯ ครอบคลุมถึงการสืบสวนสอบสวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๑๙ (๑) ของระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว ซึ่งกำหนดไว้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีมติครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะบุคคลเป็นคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนตามคำร้องดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเพียงแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเท่านั้น เมื่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนชุดดังกล่าว ดำเนินการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงและตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ สรุปรายงานผลการสอบสวนจนแล้วเสร็จ จึงต้องเสนอต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง เพื่อพิจารณาก่อนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ เมื่อนายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาจัดทำความเห็นประการใดแล้ว จึงเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป กรณีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอเรื่องนี้ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยที่ยังไม่ได้พิจารณาเสนอความเห็นก่อนนั้น จึงเป็นการข้ามขั้นตอนน่าจะไม่ชอบด้วยวิธีปฏิบัติตามนัยมาตรา ๙๕ และคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีอำนาจก้าวล่วงไปวินิจฉัยแทนนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าจะดำเนินการอย่างไร คงมีอำนาจหน้าที่เพียงให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือไม่เท่านั้น ฉะนั้นในชั้นนี้ เห็นควรให้นายทะเบียนพรรคการเมืองดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ ต่อไป

นายวิสุทธิ์ โภธิแทน กรรมการการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือว่ามี การให้หรือการบริจาคเงินจากบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ผ่านทางบริษัท เมชโซอะ บิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด แล้วให้บริษัท เมชโซอะ บิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด โดยนายประจวบ หรือนายคณาปติ สังขาว ส่งเงินให้พรรคประชาธิปัตย์ผ่านบุคคลผู้เป็นญาติใกล้ชิดกับบุคคลผู้มีหน้าที่สำคัญในพรรคประชาธิปัตย์บางคน เพื่อสนับสนุนการดำเนินการเลือกตั้งของพรรคประชาธิปัตย์อันเป็นการให้หรือบริจาคเงินโดยวิธีการทางลับ อันเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง จึงน่าเชื่อว่า พรรคประชาธิปัตย์โดยเฉพาะนายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ เลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ รู้หรือควรรู้ในเรื่องที่มีชอบดังกล่าวว่ามีลักษณะเป็นการรับบริจาคโดยไม่เปิดเผยอันเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย

หรือความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๑ มาตรา ๖๖ (๓) และมาตรา ๘๖ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๕ มาตรา ๙๔ (๔) (๕) และมาตรา ๑๑๔ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ ตามความเห็นของคณะกรรมการการสืบสวนสอบสวนเสียงข้างน้อย จึงเห็นควรส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

พิเคราะห์แล้ว จากความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว การที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติด้วยเสียงข้างมากให้ส่งเรื่องให้นายทะเบียนพรรคการเมืองพิจารณาตามมาตรา ๙๕ ก็เพราะยังมีได้มีความเห็นของนายทะเบียนพรรคการเมืองให้ถูกต้องเสียก่อน ถึงแม้จะมีความเห็นของนายอภิชาติ สุจริตานนท์ ที่ได้ให้ไว้ในการประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า พรรคการเมืองผู้ถูกร้องมิได้กระทำความผิด ไม่มีเหตุที่ต้องถูกยุบพรรคการเมือง แต่อย่างไรก็ดี ความเห็นนี้ก็หาใช่ความเห็นของนายทะเบียนพรรคการเมืองไม่ นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงยังมีได้มีความเห็นแต่อย่างใด

หลังจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติดังกล่าว นายอภิชาติ สุจริตานนท์ ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเสียงข้างมาก

ในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบได้สรุปข้อเท็จจริงพร้อมกับทำความเข้าใจเสนอต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ในวันเดียวกันนั้น นายอภิชาติ สุจริตานนท์ ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองได้บันทึกความเห็นไว้ท้ายหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบว่า “พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามที่คณะทำงานของนายทะเบียนพรรคการเมืองได้รวบรวมเพิ่มเติมจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เคยแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนรวบรวมไว้ในเบื้องต้น อาจมีการกระทำตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอันควรสู่การพิจารณามีมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาด่วน โดยผ่านประธานกรรมการการเลือกตั้ง” ทั้งยังปรากฏจากสรุปมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ วันจันทร์ที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ และคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร ๑๔ ร ๑๕ ร ๒๒๙ ในสำนวน

คดีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ ซึ่งผู้ร้องได้ส่งต่อศาลเป็นเอกสารประกอบคำร้องของผู้ร้อง ในคดีนี้ด้วย (แฟ้มที่ ๒๑/๒๕ หน้า ๒๗๔) ว่านายทะเบียนพรรคการเมืองมีความเห็น “อาจมีการกระทำตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ก็ได้” เท่านั้น

นายอภิชาติ สุจริตตานนท์ ในฐานะประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้เรียกประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ โดยได้นำผลของการตรวจสอบของคณะกรรมการดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาคำร้องคดีนี้แล้ว มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง และมีมติเสียงข้างมากให้นายทะเบียนพรรคการเมือง แจ้งต่ออัยการสูงสุด พร้อมด้วยหลักฐาน เพื่อให้ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับข้อกล่าวหาที่ (๑) ซึ่งเป็นคดีนี้ อันเป็นกรณีที่กล่าวหาว่า พรรคประชาธิปไตยรับบริจาคเงินจาก บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ผ่านบริษัท เมชโซอะ บีซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด เป็นจำนวนเงิน ๒๕๘ ล้านบาท โดยทำสัญญาว่าจ้างทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามโครงการต่าง ๆ เป็นนิติกรรมอำพราง เพื่อหลีกเลี่ยงการรายงานการรับบริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด อันอาจเข้าข่าย เป็นการกระทำผิดตามมาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๙๔ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น นายอภิชาติ สุจริตตานนท์ ในฐานะประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีมติให้ยกคำร้องโดยให้เหตุผลว่า พยานหลักฐานไม่พอพียงว่าพรรคประชาธิปไตยรับบริจาคเงินจาก บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) โดยหลีกเลี่ยงการรายงานการรับบริจาคเงิน

กรณีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่าความเห็นของนายอภิชาติ สุจริตตานนท์ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ที่ให้ยกคำร้องดังกล่าวนี้ เป็นความเห็นของนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือไม่

พิจารณาข้อความในหนังสือของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่มีความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว กรณีเห็นได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมือง ยังมีได้มีความเห็นอย่างไรว่า มีเหตุที่จะยุบพรรคผู้ถูกร้อง แต่กลับมีความเห็นเพียงว่า “เรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องสำคัญ จึงเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณามีมติ” เพียงแต่เห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญเท่านั้น

นอกจากนี้ ยังได้ความเพิ่มเติมจากข้อความในเอกสารประกอบคำร้องของผู้ร้อง แฟ้มที่ ๒๑/๒๕ หน้า ๒๗๔ ซึ่งสรุปมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๓ วันจันทร์ที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ และคำวินิจฉัยสั่งการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามเอกสารหมายเลข ร ๑๔ ร ๑๕ และ ร ๒๒๙ ในสำนวนคดี ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๕๓ ก็ระบุว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองมีความเห็นว่า พรรคประชาธิปไตยอาจมีการกระทำตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ก็ได้ เท่านั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายทะเบียนพรรคการเมือง ยังไม่มีความเห็นในเบื้องต้นก่อนแล้ว ดังวินิจฉัยมา กรณีย่อมเหมือนกับการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ คือ นายทะเบียนพรรคการเมืองจะต้องพิจารณาให้ความเห็นเสียก่อน คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงจะมีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ หรือไม่เห็นชอบ ตามความเห็นของ นายทะเบียนพรรคการเมืองที่เสนอมา ดังนั้น ความเห็นของนายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ในการประชุม คณะกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งได้มีความเห็นว่า ให้ยกคำร้อง เพราะพยานหลักฐานไม่พอฟังว่า พรรคประชาธิปไตยรับบริจาคเงินจากบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) โดยหลีกเลี่ยงการรายงานการรับบริจาคเงิน แม้จะไม่ถือว่า เป็นความเห็นของนายทะเบียน พรรคการเมืองก็ตาม แต่ก็แสดงให้เห็นว่านายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง ยังมีได้มีความเห็นว่า ผู้ถูกร้องกระทำการอันจะเป็นเหตุให้ต้องถูกยุบพรรคแต่อย่างใด เมื่อไม่ปรากฏว่า มีความเห็นจากนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า ผู้ถูกร้องกระทำการตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ อันจะเป็นเหตุให้ถูกยุบพรรคการเมือง ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็น เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ ด้วยเสียงข้างมาก ๔ เสียง เห็นชอบให้นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งต่ออัยการสูงสุด พร้อมด้วยหลักฐานเพื่อให้อัยการสูงสุด ยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปไตย ผู้ถูกร้อง จึงเป็นการดำเนินการที่ข้ามขั้นตอน ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และไม่มีอำนาจที่จะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบได้ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง กระบวนการยื่นคำร้อง ขอให้ยุบพรรคผู้ถูกร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายดังวินิจฉัย

อาศัยเหตุดังได้วินิจฉัย จึงมีความเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง ให้ยกคำร้อง

นายจรูญ อินทจาร
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ