



## ในพระปรมາภิไชยพระมหาภักษริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๔๗/๒๕๔๕

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคพัฒนาไทย

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพัฒนาไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคพัฒนาไทยเป็นพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” ซึ่งพรรคพัฒนาไทยต้องดำเนินการดังกล่าว ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕ แต่ปรากฏว่า ภายหลังที่นายทะเบียนพรรคการเมืองได้จดแจ้งการจัดตั้งพรรคพัฒนาไทยแล้ว พรรคพัฒนาไทยได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพรรค เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ จำนวน ๔ สาขา คือ ลำดับที่ ๑ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๔๐๑/๔๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลอรัญประเทศ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ลำดับที่ ๒ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๓๕

หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านต้อง อำเภอเชก้า จังหวัดหนองคาย ตำบลที่ ๓ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๔/๙ หมู่ที่ ๗ ถนนรามคำแหง แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร และตำบลที่ ๔ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๕๔ หมู่ที่ ๖ ตำบลอ่าวตง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตรวจสอบหนังสือแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคและหลักฐานประกอบแล้ว ได้ให้หัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญชี้แจงและยืนยันข้อเท็จจริงบางประเด็น และส่งเอกสารเพิ่มเติมพร้อมกับให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร พิษณุโลก หนองคาย และตรังสอบสวนข้อเท็จจริงประกอบเพิ่มเติมแล้ว นายทะเบียนพระองค์การเมืองจังหวัดพิจารณาไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพรรครัฐธรรมนูญไทยทั้งสี่สาขาดังกล่าว ยังผลให้มีการอบรมกำหนดเวลาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ คือ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ พรรครัฐธรรมนูญไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๔ คือ ไม่มีสาขาพรรครัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา เป็นเหตุให้ยุบพรรครัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระองค์การเมืองจังหวัดยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครัฐธรรมนูญไทย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศัลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้รับไว้พิจารณาในวินิจฉัยต่อไปพร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พรรคพัฒนาไทย เพื่อยืนยันคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามข้อกำหนดศัลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศัลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

พระราชพัฒนาไทย โดยนายสุวรรณ ใหม่ศรีกรด หัวหน้าพระราชยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔ สรุปได้ว่า กรณีผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพระครเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพระคร มีชื่อ-สกุล แต่ก็ต่างกันแต่ลายมือชื่อไม่แตกต่างกัน นั้น พระราชพัฒนาไทยมอบหมายให้เลขานุการพระครเป็นผู้ตรวจสอบลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สาขาพระครและได้รับการยืนยันว่า การจัดส่งเอกสารจากคณะกรรมการผู้จัดตั้งสาขาพระครมายังพระครนั้น ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย ส่วนลายมือชื่อจะแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร พระราชพัฒนาไทยไม่สามารถรู้ได้

ตามรายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ ที่ระบุว่า นายจันไท กุดແດลง ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการสาขาพรรค แต่ในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการสาขาพรรค (ท.พ. ๓) ระบุว่า นายชัชวาลย์ เพ็งชัย ซึ่งไม่ปรากฏรายชื่อในรายงานการประชุม เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นรองเลขานุการพรรค นั้น เนื่องจากเดิมนายจันไท กุดແດลง ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรรค แต่ปรากฏว่า บัตรประจำตัวประชาชนของนายจันไท กุดແດลง ขาดอายุ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนใน

วันประชุมเดือกดัง จึงได้เสนอขอื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ดำรงตำแหน่งรองเลขานุการสาขาพรรคแทนสาเหตุที่ไม่ปรากฏชื่อนายชัชวาลย์ เพ็งชัย ในรายงานการประชุมเพรະบกพร่องในการพิมพ์ ไม่มีเจตนาปิดบังให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด และการที่ไม่ได้ชี้แจงประเด็นนี้ต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะตามเอกสารที่พรรคได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งส่งทางโทรสาร ไม่มีข้อความที่ขอให้ชี้แจงแต่อย่างใด

การที่รายงานการประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ปรากฏชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค โดยไม่ได้ระบุตำแหน่งของแต่ละบุคคล นั้น เกิดจาก การพิมพ์ที่บกพร่องเพียงเล็กน้อย ไม่เจตนาและไม่ใช่สาระสำคัญ จึงควรอนุโลมให้แก่ไปได้

กรณีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ มีที่อยู่ตามหลักฐาน ทะเบียนรายภูมิออกเขตเลือกตั้ง แต่ยื่นภายในจังหวัดอันเป็นสถานที่ตั้งสาขาพรรค เป็นจำนวนมาก นั้น พรรคพัฒนาไทยเข้าใจว่า คำว่า "...ภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิในท้องที่ หรือในเขตเลือกตั้ง นั้นๆ ..." หมายความว่า มีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิในท้องที่ (จังหวัด) ที่จัดตั้งสาขาพรรค

ตามรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก ที่ว่าสมาชิกสาขาพรรคเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับพรรคพัฒนาไทย ข้อ ๑๓ นั้น ได้รับการยืนยันว่า ได้ดำเนินการตามข้อบังคับพรรคแล้ว ส่วนการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า สมาชิกเข้าร่วมประชุม องค์ประชุมและลายมือชื่อปลอมหรือไม่ คณะกรรมการบริหารพรรคพัฒนาไทยไม่ได้สอบถามกรณีดังกล่าว

ในส่วนรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองคาย ที่ว่าสอบสวน สมาชิกจำนวน ๖ คน แล้ว ไม่มีการประชุม และไม่ได้ลงลายมือชื่อเข้าร่วมประชุม นั้น ความเป็นจริง การดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคพัฒนาไทย จังหวัดหนองคาย ทางพรรคได้รับเอกสารการดำเนินการจัดตั้งมาอย่างถูกต้อง หากจะผิดพลาดก็มีการให้ปากคำเพียง ๖ คน เท่านั้น ซึ่งขอกล่าวหาไม่มีน้ำหนัก เพียงพอที่จะรับฟัง

สำหรับรายงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตรังที่ว่า สมาชิกสาขาพรรค ได้ให้ปากคำ จำนวน ๘ คน มีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพรรค ๔ คน ให้ปากคำว่า จัดประชุมที่บ้านนายโลม นุวรรณ แต่ในรายงานการประชุมระบุว่า เป็นบ้านนายปรีดี แสงศรีจันทร์ เห็นว่า การให้ปากคำระบุสถานที่ประชุมต่างไปจากรายงานการประชุม ไม่น่าถือเป็นสาระสำคัญ ส่วนประเด็นว่า สมาชิกสาขารัฐกันนายปรีดี แสงศรีจันทร์ ประธานสาขาพรรคหรือไม่ ก็ไม่เป็นสาระสำคัญ

พรรคพัฒนาไทย จึงขอให้ศาสตร์ชีวธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

๑. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันที่นายทะเบียนพระครุการเมืองรับทราบจดแจ้งการจัดตั้งพระครพัฒนาไทย คือ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ พระครพัฒนาไทยมีสาขาพระครุการเมืองอย่างน้อยภาคคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

๒. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งว่า พระกพัฒนาไทย ไม่มีเหตุยุบพระค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๓. ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้พรrokพัฒนาไทย ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่ง

คํอ漫าวยทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพัฒนาไทย ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เนื่องจากพรrocพัฒนาไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพรrocการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพรrocการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณะทราบ เว้นแต่พรrocการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวันนับจนถึงวันถัดปีปฏิทิน”

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติให้รับคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพระကการเมืองไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยให้รวมพิจารณาไว้กับสำนวนเดิม และส่งสำเนาคำร้องให้พรกพัฒนาไทยเพื่อยื่นคำชี้แจงประกอบคำร้องของนายทะเบียนพระคการเมือง (ครั้งที่ ๒) ตามหนังสือที่ให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ให้พรกพัฒนาไทยทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหายืนต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือ โดยศาลรัฐธรรมนูญได้รับใบตอบรับทางไปรษณีย์ โดยบิดาของนายสุวรรณ ใหม่ศรีกรด (หัวหน้าพรก) เป็นผู้ลงนามรับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ จนล่วงเลยระยะเวลาที่ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้รับคำชี้แจงจากผู้ถูกร้องแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม เอกสารประกอบคำร้อง และหนังสืออื่นๆ คำชี้แจงของพระกพตนาไทยแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่มีอยู่เพียงพอที่จะวินิจฉัยประเด็นตามคำร้องได้แล้ว

มีประเด็นต้องพิจารณาในจังหวะ กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคพัฒนาไทย เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๕ ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “พรรคราชเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคราชเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคราชเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคราชเมืองนั้น”

พิจารณาประเด็นตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคราชเมือง ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชเมือง เนื่องจากพรรคราชเมืองไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคราชเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ และเห็นว่า การดำเนินกิจการในทางการเมืองของ พรรคราชเมือง นั้น ต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคราชเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ การที่พรรคราชเมืองอ้างความบกพร่อง ผิดพลาด พลั่งเพลอ ไม่มีเจตนาและไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายละเอียดต่างๆ ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งและนายทะเบียนพรรคราชเมืองให้ชี้แจงว่า เป็นความบกพร่องผิดพลาดที่น่า จะอนุโลมให้แก่ไขได้ นั้น เป็นการชี้แจงและกล่าวอ้างที่ไม่มีเหตุผลให้รับฟังได้ ประกอบกับสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือแจ้งไม่รับรองการจัดตั้งสาขาวรรคพัฒนาไทย ลำดับที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ มีผลให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคราชเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้ง พรรคราชเมือง คือ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ พรรคราชเมืองไม่มีสาขาวรรคอย่างน้อย ภาคเหนือสาขา ถือได้ว่า พรรคราชเมืองไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคราชเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ยุบพรรคราชเมือง ได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคราชเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

นอกจากนี้ การที่นายทะเบียนพรรคราชเมืองยื่นคำร้องเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้สั่งยุบ พรรคราชเมือง เนื่องจากพรรคราชเมืองไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคราชเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า พรรคราชเมืองเป็น พรรคราชเมืองที่ได้รับการจดแจ้งการจัดตั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ จึงเป็นพรรคราชเมืองที่

จัดตั้งขึ้นเป็นเวลาตั้งแต่เก้าสิบวันขึ้นไป นับจนถึงสิ้นปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว จึงต้องจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครูในรอบปี ๒๕๔๔ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครุการเมืองกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ดังนี้ เมื่อพ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พระครุพัฒนาไทยเพิกเฉย ไม่นำพาต่อการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ จึงถือได้ว่า พระครุพัฒนาไทย ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ กรณีจึงมีเหตุให้ยกพระครุพัฒนาไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) อีกกรณีหนึ่ง

โดยเหตุดังได้วินิจฉัยข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเอกฉันท์ จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยกพระครุพัฒนาไทย

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายgramal ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโภ จุล อติเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สารภูน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายຫັກດີ່ ເຕືະຫາຍຸ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายສຸຈິດ ບຸລູບປະກາຮ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายສຸຈິນດາ ຍົງສຸນທຽນ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายສຸວິທຍ໌ ຫີ່ພົງໝໍ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายອນນັຕ ເກຖວງຄີ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายອມຮ ຮັກຢາສັດຍໍ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ

นายອຸຮະ ພວັງວັນກລາງ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼຸງຮຽມນູ້ລູ