



ໃນພະປະມາກົມໄຊພະນາກົມທະຍົກ ຄາລຣັງຈູນຮຽນນູ້ມູນ

ກຳວິນຈັນທີ່ ۳۱/ແກສະກຸ

ວັນທີ ۲۵ ກັນຍາຍນ ພ.ສ. ແກສະກຸ

ເຮືອງ ນາຍທະເບີນພຣຣກກາຣເມືອງຂອໃຫ້ສັ່ງຢູນພຣຣກພລັງເກຍຕຣກ

ນາຍທະເບີນພຣຣກກາຣເມືອງຢືນກຳຮັງ ລົງວັນທີ ۵ ເມຍາຍນ ແກສະກຸ ຂອໃຫ້ຄາລຣັງຈູນຮຽນນູ້ມູນ
ສັ່ງຢູນພຣຣກພລັງເກຍຕຣກ ຕາມພຣຣາບນຸ້ມູນຕີປະກອບຮັງຈູນຮຽນນູ້ມູນວ່າດ້ວຍພຣຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ແກສະກຸ
ມາຕຣາ ۶۵ ວຣຄສອງ

ຂ້ອເຖືງຈົງຕາມກຳຮັງແລະເອກສາຣປະກອບກຳຮັງສຽບໄດ້ວ່າ ນາຍທະເບີນພຣຣກກາຣເມືອງ
ໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຣກພລັງເກຍຕຣກເປັນພຣຣກກາຣເມືອງ ຕາມພຣຣາບນຸ້ມູນຕີປະກອບຮັງຈູນຮຽນນູ້ມູນ
ວ່າດ້ວຍພຣຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ແກສະກຸ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ۵ ຕຸລາຄມ ແກສະກຸ ຜົ່ງພຣຣາບນຸ້ມູນຕີປະກອບຮັງຈູນຮຽນນູ້ມູນ
ວ່າດ້ວຍພຣຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ແກສະກຸ ມາຕຣາ ۲۵ ບັນລຸ້ມູນຕີວ່າ “ກາຍໃນໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ
ນາຍທະເບີນຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຣກກາຣເມືອງ ພຣຣກກາຣເມືອງຕ້ອງດໍາເນີນກາຣໃໝ່ສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ໜ້າພັນຄນ
ຈິ້ນໄປ ຜົ່ງຍ່າງນ້ອຍຕ້ອງປະກອບດ້ວຍສາມາຊີກຜົ່ງນີ້ທີ່ອູ້ນໃແຕ່ລະກາຄຕາມບັນລຸ້ມູນຕີ່ອກາກແລະຈັງຫວັດ
ທີ່ນາຍທະເບີນປະກາສກຳຫັນດ ແລະມີສາຂາພຣຣກກາຣເມືອງຍ່າງນ້ອຍກາຄລະຫົ່ງສາຂາ” ປຣກງວ່າ
ເມື່ອກຽນກຳຫັນດເວລາກາຍໃນໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ນາຍທະເບີນຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຣກ
ພລັງເກຍຕຣກ ຄື່ອ ກາຍໃນວັນທີ ۳ ເມຍາຍນ ແກສະກຸ ທີ່ພຣຣກພລັງເກຍຕຣກຕ້ອງດໍາເນີນກາຣໃໝ່ເປັນໄປ
ຕາມພຣຣາບນຸ້ມູນຕີປະກອບຮັງຈູນຮຽນນູ້ມູນວ່າດ້ວຍພຣຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ແກສະກຸ ມາຕຣາ ۲۵ ແຕ່ປຣກງວ່າ
ພຣຣກພລັງເກຍຕຣກໄມ່ດໍາເນີນກາຣໃໝ່ເປັນໄປຕາມມາຕຣາ ۲۵ ກລ່າວຄື່ອ ໄນມີສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ໜ້າພັນຄນຈິ້ນໄປ

ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมາชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรบคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงเป็นเหตุให้บุบพรบคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประกอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรบคการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งบุบพรบคพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติประกอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้รับไว้พิจารณาในวันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ สำเนาคำร้องให้พรบคพลังเกยตรกร เพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ และในการส่งสำเนาคำร้องให้พรบคพลังเกยตรกร เพื่อยื่นคำชี้แจงนั้น ได้ส่งโดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ปรากฏว่า ไม่มีผู้รับและได้ส่งคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญได้ประสานไปยังที่ทำการพรบคพลังเกยตรกร และได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรบคว่า ให้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี อธิบดีหัวหน้าพรบค ซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรบค จึงได้ติดต่อไปยังนายประโยชน์ฯ ซึ่งลงลายมือชื่อรับเอกสารดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ พร้อมรับว่า จะทำหนังสือไม่คัดค้านการบุบพรบคพลังเกยตรกร แต่จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พรบคพลังเกยตรกรก็ยังมิได้ยื่นคำชี้แจงแต่ประการใด

พิจารณากรณีดังกล่าวแล้ว เห็นว่า การส่งสำเนาคำร้องให้พรบคพลังเกยตรกรเพื่อยื่นคำชี้แจงนั้น ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการรับสำเนาคำร้อง เนื่องจากหัวหน้าพรบคลาออก และนายดาวร กะโยชา รองหัวหน้าพรบคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรบคไม่ได้เป็นผู้รับสำเนาคำร้องของ เมื่อพรบคพลังเกยตรกรยังมิได้มีการยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบไปยังรองหัวหน้าพรบค ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรบคตามที่อยู่ของพรบคพลังเกยตรกรที่แจ้งไว้ต่อนายทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า พรบคพลังเกยตรกรได้รับสำเนาคำร้องปรากฏตามใบตอบรับไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ ประกอบกับระยะเวลาการปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรบคพลังเกยตรกรก็มิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้องและการดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญฯ แล้ว เห็นว่า พยานหลักฐานที่มีอยู่เพียงพอที่จะวินิจฉัยประเด็นตามคำร้องได้แล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาในวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้บุบพรบคพลังเกยตรกร ตามคำร้องของนายทะเบียนพรบคการเมือง หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพระการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพระพลังเกย์ตระกร เนื่องจากพระพลังเกย์ตระกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งวันอย่างเปิดเผยต่อวัน นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระการเมือง พระการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิก ตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระการเมืองย่อมเดิกรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระการเมือง ตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระการเมืองนั้น” เมื่อพระพลังเกย์ตระกร ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระพลังเกย์ตระกรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุผลดังได้ви้นจัยข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระพลังเกย์ตระกร

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่
ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายกรรมล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโภ จุล อติเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายຜັນ ຈັນທຽມ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายມະຄດ ສະຫຼຸບ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายສັກດີ ເທື່ານາງ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายສຸຈີຕ ບຸນບົງກາຣ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายສຸຈິນດາ ຍັງສຸນທຣ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายສຸວິທຍ ຫີ່ພົງໝໍ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายອນນັຕ ເກຕຸວງ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายອມຮ ວັກຍາສັດ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

นายອຸຮະ ຂວັງອົມກລາງ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ມູນ

ກໍາວິນຈັຍຂອງ ສາສຕຣາຈາຣຍ് ດຣ. ອີສສະ ນິຕິທັນທີປະກາດ ຕຸລາກາຮສາລັກສຽງຮົມນູ້ງ

ທີ່ ۳۱/۲۵۴۴

ວັນທີ ۱۶ ກັນຍາຍນ ۲۵۴۴

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງຂອໃຫມີກໍາສັ່ງຢູນພຣຄພລັກເກຍຕຣກ

ປະຊານກຣມກາຮກາຮເລືອກຕັ້ງໃນສານະນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງໄດ້ຢືນກຳຮັ້ອງ ລົງວັນທີ ۵
ເມພາຍນ ۲۵۴۴ ຕ່ອສາລັກສຽງຮົມນູ້ງ^(۱) ໂດຍອາສີຍໍານາຈຕາມມາຕາ ۶۴ ວຣຄສອງ ແຫ່ງພຣະຈ
ບັນຍຸດີປະກອບຮົມນູ້ງວ່າດ້ວຍພຣຄກາຮເມືອງ ພ.ສ. ۲۵۴۱

ກຳຮັ້ອງດັກລ່າວນີ້ໃຈຄວາມ ດັ່ງນີ້

۱. ວັນທີ ۵ ກັນຍາຍນ ۲۵۴۴ ໄດ້ມີກາຮປະໜຸນຈັດຕັ້ງພຣຄກາຮເມືອງຊ່ອພຣຄພລັກເກຍຕຣກ
ໜຶ່ງມີຄະຜູຈັດຕັ້ງຈຳນວນ ۱۶ ຄນ ເພື່ອກຳນົດໂຍບາຍພຣຄ ຊັບປັບພຣຄ ແລະເລືອກຕັ້ງຄະກຣມກາຮ
ບຣີຫາຣພຣຄ ຈຳນວນ ۱۲ ຄນ

۲. ວັນທີ ۱۰ ກັນຍາຍນ ۲۵۴۴ ຜູ້ໄດ້ຮັບເລືອກຕັ້ງເປັນຫົວໜ້າພຣຄພລັກເກຍຕຣກໄດ້ຢືນກຳຂອ
ຈັດຕັ້ງພຣຄກາຮເມືອງດັກລ່າວຕາມ ۱. ຕ່ອນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງ

۳. ວັນທີ ۵ ຕຸລາຄາມ ۲۵۴۴ ນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງພຣຄ
ພລັກເກຍຕຣກ

۴. ວັນທີ ۱۰ ພຸດຍກາຍນ ۲۵۴۴ ພຣຄພລັກເກຍຕຣກໄດ້ແຈ້ງຕ່ອນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງວ່າ
ນາຍປະໂຍຈນ໌ ມັນຄົງດີ ຫົວໜ້າພຣຄຂອລາອອກຈາກຕຳແໜ່ງ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ۱۰ ຕຸລາຄາມ ۲۵۴۴

۵. ວັນທີ ۱۶ ພຸດຍກາຍນ ۲۵۴۴ ນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງໄດ້ຕ່ອນຮັບກາຮເປີ່ຍິນແປ່ງ
ກຣມກາຮບຣີຫາຣພຣຄພລັກເກຍຕຣກ ກຣນີ້ນາຍປະໂຍຈນ໌ ມັນຄົງດີ ຫົວໜ້າພຣຄ ຂອລາອອກຈາກຕຳແໜ່ງ

۶. ທັງຈາກທີ່ນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງໄດ້ຕ່ອນຮັບກາຮເປີ່ຍິນແປ່ງກຣມກາຮບຣີຫາຣພຣຄ
ດັກລ່າວຈັງທັນ ພຣຄພລັກເກຍຕຣກໄນ້ໄດ້ດຳເນີນກາຮໄດ້ ເພື່ອໃຫ້ນາຍທະບູນພິຈາລາແຕ່ອ່າງໄດ້

۷. ກາຍໃນໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສົບວັນນັ້ນແຕ່ວັນທີ່ນາຍທະບູນພຣຄກາຮເມືອງຮັບຈົດແຈ້ງກາຮຈັດຕັ້ງ
ພຣຄພລັກເກຍຕຣກ ຂື້ນ ກາຍໃນວັນທີ ۳ ເມພາຍນ ۲۵۴۴ ພຣຄພລັກເກຍຕຣກຈະຕັ້ງດຳເນີນກາຮ
ໃໝ່ສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ຫ້າພັນຄນົ້ນໄປ ທີ່ຈຶ່ງຍ່າງນ້ອຍຕັ້ງປະກອບດ້ວຍສາມາຊີກທີ່ມີທີ່ອູ້ໃນແຕ່ລະກາຄຕາມບັນຍຸ

(۱) ໜັ້ງສື່ອນໍາສັ່ງກຳຮັ້ອງທີ່ ລຕ ۰۰۰۴/ຕນຕ ລົງວັນທີ ۵ ເມພາຍນ ۲۵۴۴

รายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

๙. ปรากฏว่า พรรคพลังเกยตรกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าวในข้อ ๖ เพราะยังไม่มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาค ตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ผู้รองจังขอให้ศาลรัฐธรรมนูญนี้คำสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ในเบื้องต้น จะพิจารณาว่า เรื่องตามคำร้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ดังนี้

“พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่น้อยกว่าห้าคน
- (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ฯลฯ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องตามคำร้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕^(๒)

(๑) โปรดดูเชิงอรรถ (๒) ในคำวินิจฉัยของศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ ที่ ๒๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๕

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาในวินิจฉัย และได้ส่งสำเนาคำร้องให้พรครพลังเกยตรกรเพื่อทราบและชี้แจงข้ออกค่าทนายโดยส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ไปรษณีย์กันทันนี้ได้ส่งคืนมาอย่างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ติดต่อไปยังที่ทำการพรคร พลังเกยตรกร และได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ของพรครว่า ขอให้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี อดีตหัวหน้าพรครซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรครอยู่ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี ทางโทรศัพท์ เพื่อให้มารับสำเนาคำร้องและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนายประโยชน์ฯ ลงชื่อรับเอกสารดังกล่าวไว้ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และบอกว่า จะทำหนังสือไม่คัดค้านการยุบพรครพลังเกยตรกรส่วนมาให้ แต่จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ ศาลรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ได้รับคำชี้แจงจากพรครพลังเกยตรกร ดังนั้น ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ ศาลรัฐธรรมนูญจึงได้สั่งให้ส่งสำเนาคำร้องและเอกสารประกอบไปให้นายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรครพลังเกยตรกรปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรคร โดยส่งไปทางไปรษณีย์ตอบรับตามที่อยู่ของพรครพลังเกยตรกรที่ได้แจ้งไว้ต่อนายทะเบียนพรครการเมือง ปรากฏว่า บุคคลชื่อ “วุฒิพร” ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในบ้านอันเป็นที่อยู่ของพรคร พลังเกยตรกรได้ลงชื่อเป็นผู้รับเอกสารดังกล่าวไว้แทน

อนึ่ง ในวันดังกล่าวศาลรัฐธรรมนูญได้สั่งให้ปิดประกาศสำเนาคำร้องและเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ ณ ที่ทำการของศาลรัฐธรรมนูญ

เมื่อครบกำหนดสิบห้วันนับแต่วันที่ส่งสำเนาคำร้องไปให้รองหัวหน้าพรครพลังเกยตรกรซึ่งตรงกับวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ พรครพลังเกยตรกรมิได้ยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญตามที่แจ้งไป

พิจารณาแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้โอกาสแก่ผู้ถูกร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามสมควรแก่กรณีแล้ว แต่ผู้ถูกร้องก็เพิกเฉย จึงถือว่าผู้ถูกร้องไม่ประสงค์ที่จะต่อสู้ดี และเรื่องนี้ไม่มีปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกิดขึ้นตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง จึงไม่ต้องมีการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยข้อหาหรือข้อโต้แย้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ (๓)^(๑)

จะได้วินิจฉัยว่า มีเหตุให้ยุบพรครการเมืองตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เกิดขึ้นกับพรครพลังเกยตรกร หรือไม่

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติไว้ ดังนี้

“คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ตามคำร้องของผู้ร้องว่า พรรคพลังเงยตรกรณีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕^(๕) กล่าวคือ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคพลังเงยตรกรณีมีได้ดำเนินการให้มีสมາชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมາชิกซึ่งมีท่ออยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระราชกรณีย์อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ซึ่งในกรณีเช่นว่านี้ นายทะเบียนพระราชกรณีย์ต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมต่อนายทะเบียนเพื่อให้สั่งยุบพระราชกรณีย์เมืองนั้น ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว^(๖)

โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติไว้ จึงมีเหตุให้สั่งยุบพระราชกรณีย์ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง^(๕)

ฉะนั้น จึงวินิจฉัยให้สั่งยุบพระราชกรณีย์ตามคำร้องของผู้ร้อง

ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ^๙
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมายตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง^(๔)

(๔) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔ วรรคสอง บัญญัติว่า “ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์

(๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชกรณีย์เมือง พระราชกรณีย์ต้องดำเนินการให้มีสมາชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมາชิกซึ่งมีท่ออยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระราชกรณีย์อย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

(๖) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ บัญญัติไว้ ดังนี้ “พระราชกรณีย์ย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓)

(๔)

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชกรณีย์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุตั้งกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชกรณีย์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระราชกรณีย์เมืองนั้น

“ฯลฯ”

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. grammal ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรrokการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตกร

นายทะเบียนพรrokการเมืองมีคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตกร ตามพระราชบัญญัติประกอบบัตรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรrokพลังเกยตกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรrokการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรrokการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokพลังเกยตกร (คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔) ตามพระราชบัญญัติประกอบบัตรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕

ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๔ มีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาในวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ พร้อมทั้งให้ส่งสำเนาคำร้องให้พรrokพลังเกยตกร ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับหรือถือว่าได้รับสำเนาคำร้อง

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมทั้งหนังสือให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาไปยังพรrokพลังเกยตกร โดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ไปรษณีย์ส่งไม่ได้ เพราะไม่มีผู้รับและคืนมา ซึ่งเจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญโทรศัพท์ประสานไปยังที่ทำการพรrok ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรrokว่าการติดต่อเรื่องใด ๆ ของพรrokให้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี อธิศหัวหน้าพรrok ซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรrok

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ติดต่อนายประโยชน์ มั่นคงดี ซึ่งได้มalgaly มือชื่อรับเอกสารดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และรับว่าจะทำหนังสือมาอีกน้ำหนึ่งว่า ไม่คัดค้านการยุบพรrokพลังเกยตกร ซึ่งเจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญได้พยายามติดต่อนายประโยชน์ฯ ทางโทรศัพท์อีกหลายครั้ง แต่ไม่มีผู้รับสาย

แม้ว่า ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญได้โทรศัพท์ติดต่อนายประโยชน์ฯ อีกครั้ง ปรากฏว่า นายประโยชน์ฯ รับว่าจะติดต่อกับนายดาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรrokปฏิบัติหน้าที่

แทนหัวหน้าพรรค ให้ทำหนังสือยืนยันว่าไม่คัดค้านการยุบพรรคพลังเกยตกรร แต่ได้ส่งหนังสือไปอีกครั้ง รวมทั้งได้ปิดสำเนาคำร้องไว้ที่ศาลรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ แต่ก็ไม่มีหนังสือโต้แย้งใดๆ จากพรรคพลังเกยตกรร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพรรคพลังเกยตกรรไม่ได้มีคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในกำหนดทั้งๆ ที่สมาชิกพรรคซึ่งเป็นอดีตหัวหน้าพรรคได้รับหนังสือให้ยื่นคำชี้แจงไป ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พรรคพลังเกยตกรรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมือง ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ตามคำร้องของนายทะเบียน ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจที่จะมีคำสั่งให้ยุบพรรคพลังเกยตกรรได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังเกยตกรรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

คำสัตราชารย์ ดร. grammal ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๕๘

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพลังเกย์ตุรกร

นายทะเบียนพระคราเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญอ้างว่า ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครพลังเกย์ตุรกรเป็นพระคราเมือง ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งภายในหนังร้อยแปดสิบวัน คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ นับแต่วันที่นายทะเบียนพระคราเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครพลังเกย์ตุรกรจะต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย สมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขา พระคราเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ดังกล่าวข้างต้น พรรครพลังเกย์ตุรกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ จึงมีเหตุที่นายทะเบียน พระคราเมืองต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาสั่งให้ยุบพรรครพลังเกย์ตุรกรตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครพลังเกย์ตุรกร

ศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการส่งสำเนาคำร้องให้พรรครพลังเกย์ตุรกรโดยชอบแล้ว แต่ไม่ได้รับ การซื้อขายจากพรรคดังกล่าว จึงต้องถือว่าพรรครพลังเกย์ตุรกรยอมรับข้อเท็จจริงตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรครพลังเกย์ตุรกร แจ้งคำสั่งให้นายทะเบียนพระคราเมืองทราบ เพื่อประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติเรก ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

၁၇/၂၄၄၄

ວັນທີ ១៨ ກົມພາຍນ ២៥៥៥

เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง

นายทะเบียนพระकরการเมืองยื่นคำร้องขอให้ค่าครัวรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระกพลังเกยตรกร เนื่องจากพระกพลังเกยตรกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมานฉึกพระดังแต่ห้ามคนเข้าไป และจัดให้มีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระกพลังเกยตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ทำให้มีเหตุให้สั่งยุบพระกพลังเกยตรกรได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) จึงเสนอเรื่องให้ค่าครัวรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งยุบพระกพลังเกยตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

จากข้อเท็จจริงตามคำร้องได้ความว่า พระกพลังเงยตรกรได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระกการเมือง เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ทางพระกจะต้องจัดให้มีสามาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และจัดให้มีสาขาพระกอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นเวลา ๑๙๐ วันนับแต่วันได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระก จึงไม่เป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑ มาตรา ๒๔

ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งให้พรครพลังเกยตกรถชี้แจง แต่ไม่สามารถติดต่อกับผู้ใดได้ จึงให้ปิดประการไว้ แต่ไม่ปรากฏว่าพรครได้ชี้แจงหรืออ้างเหตุผลข้อบัดข้องแต่อย่างใด

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมือง พระครุการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมाचิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครุการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครุการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้.....(๔) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๗” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครุการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประกูลต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling ที่พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำรuling สั่งยุบพระครุการเมืองนั้น”

ພິຈາລະນາແລ້ວເຫັນວ່າ ພຣັກພລັງເກຍຕຣກຣໄມ່ດຳເນີນກາຣຕາມພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ່ ।
ມາຕຣາ ២៥ ຕາມຄໍາຮ່ອງຂອງນາຍທະເບີນຈິງ ຈຶ່ງມີເຫດຸໃຫ້ຢູ່ບໍ່ພຣັກພລັງເກຍຕຣກຣໄດ້ ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີ
ປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ່ । ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄທນີ້ (៥) ສາລວັ້ນຮຣມນູ້ນູ່ມີຈຳນາຈສັ່ງຢູ່ບໍ່ພຣັກພລັງເກຍຕຣກຣໄດ້
ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ່ । ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ອາສີຍເຫດຸພລດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງວິນິຈັຍໃຫ້ຢູ່ບໍ່ພຣັກພລັງເກຍຕຣກຣ ຕາມພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕີປະກອບຮູ້ຮຣມນູ້ນູ່
ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ພລໄກ ຈຸດ ອຕິເຮກ

ຕຸດາກາຣສາລວັ້ນຮຣມນູ້ນູ່

คำวินิจฉัยของ นายบริชา เลิมวนิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครพลังเกยตรกร

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพระครพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับ จดแจ้งการจัดตั้งพระครพลังเกยตรกรเป็นพระครการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ นายทะเบียนรับการจัดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกที่มีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” ปรากฏว่าเมื่อ ครบกำหนดภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับการจัดแจ้งการจัดตั้งพระครพลังเกยตรกร คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ที่พระครพลังเกยตรกรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่ปรากฏว่า พระครพลังเกยตรกร ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ กล่าวคือ ไม่มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงเป็นเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียน พระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พระครพลังเกยตรกร เพื่อยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ โดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ปรากฏว่า ไม่มีผู้รับและได้ส่งคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

“ได้ประสานไปยังที่ทำการพรรคพลังเกยตกรถแล้วได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรรคว่า ให้ดิดต่องบันนายประโยชน์นี้ มั่นคงดี อดีตหัวหน้าพรรคซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรรค จึงได้ติดต่อไปยังนายประโยชน์นี้ มั่นคงดี ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับเอกสารดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และแจ้งว่า จะทำหนังสือไม่คัดค้าน การยุบพรรคพลังเกยตกรถ แต่จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พรรคพลังเกยตกรถก็มิได้ยื่นคำชี้แจง แต่ประการใด

เห็นว่า กรณียังถือไม่ได้ว่า ได้ส่งคำร้องให้พรรคพลังเกยตกรถเพื่อยื่นคำชี้แจงแล้ว เพราะ หัวหน้าพรรคลาออก และนายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรรคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคไม่ได้เป็นผู้รับ สำเนาคำร้องของ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบไปยังรองหัวหน้าพรรค ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคตามที่อยู่ของพรรคพลังเกยตกรถที่แจ้งไว้ต่อนายทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้ง ให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏว่าพรรคพลังเกยตกรถได้รับสำเนาคำร้องตามใบตอบรับไปยังณี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ ประกอบกับระยะเวลา ปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรรคพลังเกยตกรถมิได้ยื่นคำชี้แจง ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า การส่งสำเนาคำร้องเพื่อให้พรรคพลังเกยตกรถชี้แจงได้ดำเนินการครบถ้วน ตามขั้นตอนแล้ว จึงมีอำนาจพิจารณาอนุมัติจัดตั้งตามคำร้องต่อไป

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่ง ยุบพรรคพลังเกยตกรถ เนื่องจากพรรคพลังเกยตกรถไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่นเริกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน

หน้า ๘๔

เล่ม ๑๖๕ ตอนที่ ๔๖ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕

ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น” เมื่อพระคพลังเกษตรกรรมได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคพลังเกษตรกรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคพลังเกษตรกร

นายปรีชา เนลิมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร

นายทะเบียนพรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทะเบียนพรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคพลังเกยตรกรเป็นพรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรคการเมือง พรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคพลังเกยตรกรคือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ที่พรรคพลังเกยตรกรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่ปรากฏว่าพรรคพลังเกยตรกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ กล่าวคือ ไม่มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงเป็นเหตุให้ยุบพรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรคการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและให้รับไว้พิจารณาในวินิจฉัยต่อไป พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พรศพลังเกยตรกร เพื่อยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ และในการส่งสำเนาคำร้องให้พรศพลังเกยตรกรเพื่อยื่นคำชี้แจงนั้น ได้ส่งโดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ปรากฏว่า ไม่มีผู้รับและได้ส่งคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญได้ประสานไปยังที่ทำการพรศพลังเกยตรกรและได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรครว่า ให้ติดต่อกันนายประโยชน์ มั่นคงดี อธิบดีหัวหน้าพรศพ ซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรศพ จึงได้ติดต่อไปยังนายประโยชน์ฯ ซึ่งลงลายมือชื่อรับเอกสารดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ พร้อมรับว่า จะทำหนังสือไม่คัดค้านการยุบพรศพลังเกยตรกรแต่จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พรศพลังเกยตรกรก็ยังมิได้ยื่นคำชี้แจงแต่ประการใด

พิจารณากรณีดังกล่าวแล้วเห็นว่า การส่งสำเนาคำร้องให้พรศพลังเกยตรกรเพื่อยื่นคำชี้แจงนั้นยังมีปัญหาเกี่ยวกับการรับสำเนาคำร้อง เนื่องจากหัวหน้าพรศพลาອอ ก และนายดาวร กะโยชา รองหัวหน้าพรศพปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรศพไม่ได้เป็นผู้รับสำเนาคำร้องเมื่อพรศพลังเกยตรกรยังมิได้มีการยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบไปยังรองหัวหน้าพรศพปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรศพตามที่อยู่ของพรศพลังเกยตรกรที่แจ้งไว้ต่อนายทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า พรศพลังเกยตรกรได้รับสำเนาคำร้องปรากฏตามใบตอบรับไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ ประกอบกับระยะเวลาการปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรศพลังเกยตรกรก็มิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพรศพการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้สั่งยุบพรศพลังเกยตรกร เนื่องจากพรศพลังเกยตรกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรศพการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรศพการเมือง พรศพการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรศพการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรศพการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒”

และวาระสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประพฤติต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระการเมืองนั้น” เมื่อพระคพลังเงยตรกรมได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระคพลังเงยตรกรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔)

โดยเหตุผลดังได้วินิจฉัยข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระคพลังเงยตรกร

นายผัน จันทร์ปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๕

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocพลังเกยตรกร

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ว่า ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocพลังเกยตรกรเป็นพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนพรrocการเมืองประกาศกำหนดและมีสาขาวรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามที่กฎหมายกำหนดคือวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ แล้ว พรrocพลังเกยตรกรมีสมาชิกไม่ครบถ้วนรวมทั้งไม่สามารถจัดตั้งสาขาวรrocการเมืองตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรrocพลังเกยตรกรตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ในการส่งสำเนาคำร้องให้พรrocพลังเกยตรกรเพื่อยื่นคำชี้แจงนั้น ได้ส่งทางไปรษณีย์ตอบรับแต่ปรากฏว่าไม่มีผู้รับ จึงประสานไปยังนายประโยชน์ มั่นคงดี อธิบดีหัวหน้าพรrocและสมาชิกพรrocพลังเกยตรกร ซึ่งรับว่าจะทำหนังสือไม่คัดค้านการยุบพรrocพลังเกยตรกร แต่ก็ไม่ชี้แจง ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องไว้ ณ ที่ทำการศาล ซึ่งนายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรrocปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรrocพลังเกยตรกรไม่ได้มีคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในการนัด

พิเคราะห์แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

และมาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระราชการเมืองย่อมเดิกรือขุนด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพระราชการเมือง
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพระราชการเมืองไปรวมกับพระราชการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระราชการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น

ในการนี้ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระราชการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระราชการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นแรกมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณา วินิจฉัยคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระราชพลังเงยตรกรนั้น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าพระราชพลังเงยตรกรไม่อาจหา สมาชิกพระตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่อาจตั้งสาขาพระราชอย่างน้อยกacula หนึ่งสาขา ภายในเวลา หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระราชการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชพลังเงยตรกร และ นายทะเบียนพระราชการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง จึงฟังได้ว่ามีเหตุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรคหนึ่ง (๕) เกิดขึ้นกับพระราชพลังเงยตรกรตามคำร้องของนายทะเบียน พระราชการเมือง และขอบที่ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งยุบพระราชการเมืองดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๖๕ วรคสอง อาศัยเหตุดังวินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระราชพลังเงยตรกร

นายมงคล สารภัย

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชะชาลย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

୩୩ / ୨୯୯୯

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคร่วมพลังเดนทรกร

ด้วยนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ
อ้างว่า นายทะเบียนพรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรคพลังเกยตรกร เป็นพรคการเมือง
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓
แต่พรคพลังเกยตรกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย
สมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และ
มีสาขาพรคอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพรค
การเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรคพลังเกยตรกร คือวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ เป็นเหตุให้ต้องยกพรคการเมือง
ตามมาตรา ๖๕ วรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรคการเมือง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยกพรคพลังเกยตรกร
ตามมาตรา ๖๕ วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ค่าครรภ์ธรรมนูญรับคำร้องไว้ เพื่อพิจารณาในวินัยจยต่อไป พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พรกพลังเงยตกร กผู้ถูกร้องตามข้อกำหนดของค่าครรภ์ธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของค่าครรภ์ธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

การส่งสำเนาคำร้องให้พรครพลังเกยตรกรเพื่อยื่นคำชี้แจง ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการรับสำเนาคำร้อง
เนื่องจากหัวหน้าพรครคลาออก และรองหัวหน้าพรครปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรครไม่ได้เป็นผู้รับสำเนา
คำร้อง เมื่อพรครพลังเกยตรกรมิได้ยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหา จึงส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบ
ไปยังรองหัวหน้าพรครปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรครตามที่อยู่ของพรครพลังเกยตรกรที่แจ้งต่อ
นายทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารไว้ ณ ที่ทำการศาล
รัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์กำรัอง เอกสารประกอบคำร้องแล้ว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียน
รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป
ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียน
ประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” เห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าวมีข้อความ
ชัดเจนว่าภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองแล้ว
พรรคการเมืองจะต้องจัดให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และมีสาขาพรรคอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา
ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ดังนี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องซึ่งพรรคพลังเงยตรกรรมได้
ยื่นคำชี้แจงคัดค้าน จึงฟังได้ว่าพรรคพลังเงยตรกร ผู้ถูกร้องไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวให้แล้วเสร็จ
ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ ประกอบกับมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมือง
ย่อมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อ
นายทะเบียนว่า พรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่น
คำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่ง
พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่ง
สั่งให้ยกพรรคการเมืองนั้น” จึงมีเหตุตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชบัญญัติดังกล่าว
ที่นายทะเบียนพรรคการเมือง จะขอให้ศาลมีคำสั่งยกพรรคและขอบที่ศาลมีคำสั่ง
ยกพรรคพลังเงยตรกรได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๕
มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงสั่งให้ยกพรรคพลังเงยตรกร

นายศักดิ์ เดชาชัย
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร

ข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพรคการเมืองมีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกร สรุปได้ว่ามีความว่า

นายทะเบียนพรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคพลังเกยตรกร ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ แต่พรรคพลังเกยตรกรไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนพรคการเมืองประกาศกำหนด และมีสาขาพรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๔ จึงมีเหตุให้ยุบพรรคพลังเกยตรกรได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรคการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังเกยตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัยและมีหนังสือถึงพรรคพลังเกยตรกร ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ พร้อมทั้งปิดประกาศไว้ที่ศาลรัฐธรรมนูญในวันเดียวกันเพื่อให้พรรคพลังเกยตรกร ซึ่งแจง แต่ไม่ได้รับคำชี้แจงจากพรรคพลังเกยตรกรแต่อย่างใด

ข้อพิจารณาในวินิจฉัย

ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นข้อยุติว่า พรรคพลังเกยตรกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกและจัดตั้งสาขาพรคตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๔ จริง จึงมีเหตุให้ยุบพรรคพลังเกยตรกรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม มาตรา ๒๔ ตามที่นายทะเบียนพรคการเมืองร้องขอ

ດ້ວຍເຫດຜົດຈຳກລ່າວໜ້າງທັນ ຈຶ່ງວິນິຈັຍໃໝ່ກຳລັ້ງຢູບພຣຄພລັງເກຍຕຽກຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມີປະກອບ
ຮູ້ຮ່ວມນຸ້ມວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເນື່ອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ນາຍສຸຈີຕ ບຸນູບກາຣ
ຕຸລາກາຣຄາລຮູ້ຮ່ວມນຸ້ມ

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๕

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพลังเกยตรกร

ความเป็นมา

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๓๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพลังเกยตรกร คำร้องดังกล่าวระบุว่า “นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocพลังเกยตรกรเป็นพรrocการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ นับแต่วันที่นายทะเบียนพรrocการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocพลังเกยตรกรจะต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้น พรrocพลังเกยตรกรไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ จึงมีเหตุที่นายทะเบียนการเมืองต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาสั่งให้ยุบพรrocพลังเกยตรกรตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

“...จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocพลังเกยตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งให้หัวหน้าพรrocพลังเกยตรกรทราบ และให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่พรrocพลังเกยตรกรก็ไม่ได้ชี้แจงแต่อย่างใด

ต่อมาศาลมีคำวินิจฉัยว่าด้วยคำชี้แจงของหัวหน้าพรrocพลังเกยตรกรที่ได้แจ้งให้หัวหน้าพรrocพลังเกยตรกรทราบ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๓ มีประกาศศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ ให้นายถาวร คงไยรา รองหัวหน้าพรrocปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าพรroc ซึ่งแจ้งแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศ แต่จนถึงขณะนี้พรrocพลังเกยตรกรก็ไม่ได้ดำเนินการตามประกาศดังกล่าว

คำวินิจฉัย

นายทะเบียนพระການເມືອງໄດ້ຢືນຄໍາຮ່ອງເພື່ອຂອງໄທສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີຄໍາສັ່ງຍຸນພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣ ຕາມພຣຣະຈະບັນຍຸດປິປະກອບຮັສູຫຣມນຸ້ມີວ່າດ້ວຍພຣຣຄການເມືອງ ພ.ສ. ๒๕๔๑ ມາຕຣາ ๖๕ ວຣຣຄສອງ ເນື່ອງຈາກປຣກກູດຕ່ອນຍາຍທະບິນພຣຣຄການເມືອງວ່າພຣຣຄເກຍຕຣກຣໄຟໄດ້ດໍາເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາຕຣາ ๒๕ ແຫ່ງພຣຣະຈະບັນຍຸດປິປະກອບຮັສູຫຣມນຸ້ມີດັ່ງກ່າວ ຂຶ້ວ ກາຍໃນ ១៨០ ວັນນັບແຕ່ວັນຈົດແຈ້ງການຈັດຕັ້ງພຣຣຄ ພຣຣຄຈະຕັ້ງດໍາເນີນການໃຫ້ມີສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ຫ້າພັນຄນ້ຳໄປ ທີ່ຍ່ອງຍ່າຍຕົ້ນປະກາດດ້ວຍສາມາຊີກໜຶ່ງມີທີ່ ອູ້ໃນແຕ່ລະກາຄຕາມບັນຫຼີຮ່າຍສ້ອກາກແລະຈັງຫວັດທີ່ນາຍທະບິນປະກາສກໍາຫັນດ ແລະມີສາຫຸພຣຣຄການເມືອງ ອ່າຍ່າຍນ້ອຍກາຄລະໜຶ່ງສາຫາ

ໃນການຕຽບສອບວ່າມີເຫຼືອຕາມທີ່ນາຍທະບິນພຣຣຄການເມືອງກ່າວ້າອ້າງເກີດຈິ້ນກັບພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣ ໃຫ້ໂນ່ມ່ ສຳນັກງານສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີໄດ້ພາຍານາດີຕ່ອກັບພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣທັງໂດຍຫັນສື່ອແລະໂດຍທາງໂທຣສັກທີ່ ຢາຍຄົງເພື່ອໃຫ້ພຣຣຄຍື່ນຄໍາຊີ້ແຈ່ງແກ້ຂອກກ່າວ້າຫາແຕ່ໄດ້ຮັບເພີ່ງຄໍານໍ້າວ່າພຣຣຄຈະທໍາຫັນສື່ອມາຢືນຕ່ອສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີໄດ້ຢູ່ໃນໆຂອດຄັດຄ້ານການຍຸນພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣ ຈນບັດນີ້ສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີຍັງໄນ້ໄດ້ຮັບຄໍາຊີ້ແຈ່ງໄດ້ ຈາກພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣ ນອກຈາກຄໍາຕອບດ້ວຍວາຈາວ່າໄນ້ຂອດຄັດຄ້ານການຍຸນພຣຣຄໜຶ່ງເທົ່າກັນເປັນກາຍອນຮັບ ໂດຍປັບປຸງວ່າພຣຣຄມີໄດ້ດໍາເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມມາຕຣາ ๒๕

ພິຈາລະນາຈັກຂ້ອເທິ່ງຈິງຕາມທີ່ກ່າວແລ້ວເຫັນວ່າ ມີເຫຼືອຕາມທີ່ຮະບູໄວ້ໃນມາຕຣາ ๖๕ ວຣຣຄໜຶ່ງ (៥) ແຫ່ງພຣຣະຈະບັນຍຸດປິປະກອບຮັສູຫຣມນຸ້ມີວ່າດ້ວຍພຣຣຄການເມືອງ ພ.ສ. ๒๕๔๑ ເກີດຈິ້ນກັບພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣຈິງຕາມທີ່ນາຍທະບິນພຣຣຄການເມືອງອ້າງ ຈຶ່ງຂອບທີ່ສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີຄໍາສັ່ງໃຫ້ຍຸນພຣຣຄພລັງເກຍຕຣກຣຕາມມາຕຣາ ๖๕ ວຣຣຄສອງ

นายສຸຈິນດາ ຍົງສຸນທຣ

ຕຸລາການສາລະວັດຖະບານນຸ້ມີ

คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๕

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ยุบพรรคพลังเกย์ตระกร

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระครการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓ คณะผู้ขอจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๖ คน ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรครัฐธรรมนูญ ข้อบังคับพรรครัฐธรรมนูญ และเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครัฐธรรมนูญ

๒. เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญ ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ ต่อนายทะเบียนพระครการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรครัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๒ คน

๓. เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๒ คน ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรครัฐธรรมนูญ ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๒ คน

ภายหลังที่นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ แล้ว พรรครัฐธรรมนูญ มิได้ดำเนินการใดๆ เพื่อให้นายทะเบียนพิจารณาแต่อย่างใด ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครัฐธรรมนูญ คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ พรรครัฐธรรมนูญ ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศ กำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

แต่เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพรรครัฐธรรมนูญ ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรครัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรครัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ (๕) นายทะเบียนพระครการเมือง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครัฐธรรมนูญตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๒๕ “ภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้ง
พรรคการเมือง พรรครักการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อย
ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศ
กำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๖๕ “พรรครักการเมืองย่อมเดิมหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรครักการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่น้อยกว่าห้าคน

(๓) มีการยุบพรรครักการเมืองไปรวมกับพรรครักการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรครักการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ
มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรครักการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕)
ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน
เมื่อศาลมีคำสั่งพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครักการเมืองตามคำร้องของ
นายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรครักการเมืองนั้น

ในการนี้ที่ศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรครักการเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่ง
ยุบพรรครักการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ข้อเท็จจริงพงได้ว่าพรรครักการเมืองไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ ได้ กล่าวคือ ภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวัน
นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักการเมือง พรรครักการเมืองต้องดำเนินการ
ให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และจัดตั้งสาขาพรรคอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา แต่เมื่อครบ
กำหนดเวลาแล้ว พรรครักการเมืองไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปได้
และไม่สามารถจัดตั้งสาขาพรรคตามที่กฎหมายกำหนดได้ นายทะเบียนพรรครักการเมืองจึงยื่นคำร้อง
ขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรครักการเมือง

เมื่อปรากฏว่า พรรครักการเมืองได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๒๕ พรรครักการเมืองจึงต้องถูกยุบตาม
มาตรา ๖๕ (๕)

ຕ້ວຍເຫດຜົດດັ່ງໄດ້ວິນຈັຍມາ ອາສີຍໍານາຈຕາມພະຣາຊບຸນຸທີປະກອບຮູ້ຮຽນນຸ້ມວ່າດ້ວຍ
ພຣກກາຣເນື່ອງ ພ.ຄ. ២៥៤១ ນາດຮາ ៦៥ ວຣກສອງ ຈຶ່ງມີຄຳສັ່ງໃຫ້ຢູ່ພຣກພັງເກຍຕຽກ

ນາຍສຸວິທຍ໌ ທີ່ຮົງພ່ອ
ຕຸລາກາຣຄາລຮູ້ຮຽນນຸ້ມ

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรrokการเมืองขอให้สั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะนายทะเบียนพรrokการเมืองได้ส่งเรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพรrokพลังเกยตรกรไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ๕,๐๐๐ คนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรrokการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาวรrokใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพรrokพลังเกยตรกรคือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ เพื่อวินิจฉัยต่อไป และได้ส่งสำเนาคำร้องไปยังพรrokพลังเกยตรกรโดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ไปรษณีย์ส่งไม่ได้ เพราะไม่มีผู้รับจึงคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานที่ว่างงานซึ่งการของศาลรัฐธรรมนูญจึงได้โทรศัพท์ประสานไปยังที่ทำการพรrok ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรrokว่า การติดต่อได้ ของพรrokให้ติดต่อกับนายประโยชน์ มั่นคงดี อดีตหัวหน้าพรrokและยังคงเป็นสมาชิกพรrokอยู่ จึงได้ติดต่อนายประโยชน์ฯ ซึ่งได้มาลงลายมือชื่อรับเอกสารและหนังสือดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และรับว่าจะทำหนังสือมายืนยันว่าไม่คัดค้านการยุบพรrokพลังเกยตรกร จนกระทั่งวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ พรrokพลังเกยตรกรก็ยังมิได้ยื่นคำชี้แจง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ติดต่อนายประโยชน์ฯ อีกครั้ง นายประโยชน์ฯ รับว่าจะติดต่อกับนายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรrokปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรrok ให้ทำหนังสือมายืนยันว่าไม่คัดค้านการยุบพรrokพลังเกยตรกร แต่ก็ไม่ได้รับการตอบชี้แจงแต่ประการใด

ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการรับสำเนาคำร้อง เนื่องจากหัวหน้าพรrokลาออก และรองหัวหน้าพรrokปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรrok ไม่ได้เป็นผู้รับสำเนาคำร้องเอง เมื่อพรrokพลังเกยตรกรยังมิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา จึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบ

ไปยังรองหัวหน้าพรรคปภบดิหน้าที่แทนหัวหน้าพรรค ตามที่อยู่ของพรรคที่แข็งไว้ต่อนายทะเบียน อีกรั้งหนึ่ง พร้อมทั้งให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า พรรคพลังเกย์ตระกรได้รับสำเนาคำร้องอีกรั้งปรากฏตามใบตอบรับ "ประณี" เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ และครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ พร้อมกับระยะเวลาการปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรรคพลังเกย์ตระกรก็มิได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

พิจารณาจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และพยานหลักฐานที่ปรากฏเห็นว่า พรรคพลังเกย์ตระกร ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคพลังเกย์ตระกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ກໍານົດຈັດຂອງ ສາສຕຣາຈາຣຍ໌ ດຣ. ອມຣ ວັກຍາສັຕຍ໌ ຕຸລາກາຣຄາລຮູ້ຮຽນນູ້ງານ

ທີ່ ៣១/២៥៤៥

ວັນທີ ១៨ ກັນຍາຍນ ២៥៤៥

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽນນູ້ງານມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກພລັງເກຍຕຣກ

ຄໍາຮ້ອງ ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງນີ້ຫັນສື່ອທີ່ ລຕ. ០០០៩/៣៦៣ ລົງວັນທີ ៥ ເມຍາຍນ ២៥៤៥ ຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽນນູ້ງານມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກພລັງເກຍຕຣກ ຕາມພຣະຮາບບຸ້ນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ງານ ວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

ຂ້ອເຖິງຈົງ

ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣກພລັງເກຍຕຣກ ໄວໃນທະບູນພຣກກາຣເມືອງ ເລີ່ມທີ່ ១៨/២៥៤៥ ເມື່ອວັນທີ ៥ ຕຸລາຄມ ២៥៤៥

ຕ່ອນມາເມື່ອວັນທີ ៣៣ ພຸດຍກາຍນ ២៥៤៥ ພຣກພລັງເກຍຕຣກແຈ້ງຕ່ອນນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງວ່າ ນາຍປະໂຍ່ນນີ້ ມີຄວາມ ມີຄວາມ ທີ່ ອ້າວາພຣກຂອດລາວອອກຈາກຕຳແໜ່ງຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ៣៣ ຕຸລາຄມ ២៥៤៥ ແລະ ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງໄດ້ຕອບຮັບກາຣເປີ່ມຢັ້ງແປງກຣມກາຣບຣິຫາຣພຣກພລັງເກຍຕຣກ ເມື່ອວັນທີ ១៦ ພຸດຍກາຍນ ២៥៤៥

ຈາກກາຣຕຽບສອບກາຍຫລັງທີ່ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງໄດ້ຕອບຮັບກາຣເປີ່ມຢັ້ງແປງກຣມກາຣບຣິຫາຣພຣກຂອງພຣກພລັງເກຍຕຣກແລ້ວ ປຣກງວ່າພຣກພລັງເກຍຕຣກມີໄດ້ດຳເນີນກາຣໄດ້ ໃຫ້ເປັນໄປ ຕາມມາຕຣາ ២៥ ແກ່ພຣະຮາບບຸ້ນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ງານວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ກລ່າວຄື່ອກາຍໃນໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສີບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣກພລັງເກຍຕຣກ (ຫຼືອກາຍໃນວັນທີ ៣ ເມຍາຍນ ២៥៤៥) ພຣກພລັງເກຍຕຣກຍັງມີໄດ້ດຳເນີນກາຣໃໝ່ສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ ຫ້າພັນຄນີ້ນໄປ ຜົ່ງອ່າຍ່ານ້ອຍຕ້ອງປະກອບດ້ວຍສາມາຊີກຜົ່ງມີທ່ອງຍືນແຕ່ລະກາຕາມບຸ້ນຍື່ອຍ້າການແລະ ຈັງຫວັດທີ່ນາຍທະບູນປະກາສກໍາໜັດແລະມີສາກພຣກກາຣເມືອງອ່າຍ່ານ້ອຍກາລະໜຶ່ງສາກ ຈຶ່ງມີເຫດໃໝ່ຢູນພຣກກາຣເມືອງຕາມພຣະຮາບບຸ້ນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ງານວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄທີ່ (៥)

ນາຍທະບູນພຣກກາຣເມືອງຈຶ່ງມີຫັນສື່ອທີ່ ລຕ. ០០០៩/៣៦៣ ລົງວັນທີ ៥ ເມຍາຍນ ២៥៤៥ ຢື່ນຄໍາຮ້ອງເພື່ອຂອ້າໃຫ້ຄາລຮູ້ຮຽນນູ້ງານມີຄໍາສັ່ງຢູນພຣກພລັງເກຍຕຣກ ຕາມມາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ແກ່ພຣະຮາບບຸ້ນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽນນູ້ງານວ່າດ້ວຍພຣກກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១

ສາລະວັດຖະບານນູ້ມີໄດ້ສ່ວນຫັນສື່ອອີງທີ່ຫວ່າຫຼາຍພຽບໃຫ້ທຳກຳສັ່ງແກ້ວຂອກລ່າວ່າ ແຕ່ປະກາດວ່າໄນ້ມີຜູ້ຮັບຕ່ອນມາດີຕ່ຫວ່າຫຼາຍພຽບໃຫ້ທຳກຳສັ່ງແກ້ວຂອກລ່າວ່າ ແຕ່ປະກາດວ່າ ໂດຍຮັບວ່າຈະຕິດຕ່ອກກັບຜູ້ປົງປົງບົດຫຼາຍທີ່ແຫນ່ຫວ່າຫຼາຍພຽບໃຫ້ສັ່ງແກ້ວຫຼຸດຜົດຕ່ອສາລະວັດຖະບານນູ້ມີໄດ້ຮັບການຕິດຕ່ອໄດ້ ປະກອບກັນເວລາໄດ້ລ່ວງເລຍນາອີກປະມານ ១៧០ ວັນ ແມ່ສາລະໄດ້ສ່ວນເອກສາຮ່າໄປທີ່ພຽບແລະປິດປະກາດໄວ້ທີ່ສາລະອີກ ຈນເມື່ອວັນທີ ១៤ ສິງຫາມຄ ២៥៥៥ ກີ່ຍັງໄມ້ໄດ້ຮັບຄຳຕອບໄດ້ ກາຍໃນກຳນົດທີ່ສາລະໄດ້ໄໝໄວ້ໂຄກສັ່ງແກ້ວ ຈຶ່ງສື່ອໄດ້ວ່າໄນ້ຄັດຄ້ານ

ຄໍາວິນິຈຈັຍ

ເມື່ອພຽບແລະເກຍຕຽມໄດ້ດຳເນີນການຕາມເງື່ອນໄໄນພຣະຈາບຸນູ້ຕີປະກອບຮັດຖະບານນູ້ວ່າດ້ວຍພຽບແລະເກຍຕຽມໄດ້ດຳເນີນການຕາມເງື່ອນໄໄນພຣະຈາບຸນູ້ຕີປະກອບຮັດຖະບານນູ້ວ່າດ້ວຍພຣະການເນື້ອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ນາຕຣາ ២៥ ຈຶ່ງໃຫ້ສັ່ງຢູນພຽບຕາມນາຕຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ແກ່ງພຣະຈາບຸນູ້ຕີດັ່ງກ່າວ

ສາສຕຣາຈາຮຍ໌ ດຣ. ອມຣ ວັກຍາລັດຕັ້ງ

ຕຸລາກາຮສາລະວັດຖະບານນູ້ມີ

คำวินิจฉัยของ นายอุรํ วงศ์อ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ପ୍ରକାଶକ / ଟଙ୍କାମାତ୍ର

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังเกษตรกร

ข้อเท็จจริงได้ความว่า นายทะเบียนพรบกการเมืองได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งพรบกพลังเกยตรกร เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๗ พรบกพลังเกยตรกรจะต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศ กำหนด และมีสาขาวรบกการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา กายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ นายทะเบียนพรบกการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรบกพลังเกยตรกร คือ กายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ แต่พรบกพลังเกยตรกรณีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขของกฎหมายดังกล่าว นายทะเบียนพรบกการเมือง จึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีคำสั่งยุบพรบกพลังเกยตรกรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบกการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อพระคร พลังเงยตรกรไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคร การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กล่าวคือ “ไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระคร การเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา กรณี จึงต้องด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคร การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ (๕) และนายทะเบียนพระคร การเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีคำสั่งยุบพระคร การเมือง จึงชอบที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำสั่งยุบพระคร พลังเงยตรกรตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยับพรรคพลังเงยตรกร

นายอุรุ วงศ์อ้อมกลาง