

เรื่อง พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้ร้อง) ส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวม ๑๓๓ คน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ วรรคหนึ่ง ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า คณะรัฐมนตรีโดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ แต่มาตรา ๓ เฉพาะส่วนที่บัญญัติว่า “... และสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศให้มีประสิทธิภาพ รองรับการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้ทันต่อเหตุการณ์ ...” มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง เฉพาะส่วนที่บัญญัติว่า “... (๒) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนผ่านการพึ่งพิงการใช้พลังงานฟอสซิลไปสู่การใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกของภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชนทั่วไป ให้ทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งเพื่อพัฒนาทักษะของประชาชนและนวัตกรรมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว” และบัญชีท้ายพระราชกำหนดดังกล่าว เฉพาะส่วนแผนงานหรือโครงการ ๒. ไม่ใช่มาตรการเพื่อรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ปรากฏภัยอันตรายในทางเศรษฐกิจคุกคามประเทศไทย เช่น วิกฤตต้มยำกุ้ง วิกฤตการเงินโลกหรือวิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่เป็นการจัดทำแผนงานหรือโครงการที่มีลักษณะเป็นการลงทุนและพัฒนาเชิงโครงสร้างระยะกลางถึงระยะยาวที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วโดยใช้งบประมาณแผ่นดินประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีข้อสังเกตว่า “ที่ผ่านมารัฐบาลได้ใช้งบประมาณแผ่นดินในการดำเนินการในเรื่องนี้มาโดยตลอด” (เรื่องเสร็จที่ ๓๗๓/๒๕๖๙) นอกจากนี้ การที่มาตรา ๓ กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยการอนุมัติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศหรือออกตราสารหนี้ในนามรัฐบาล โดยสามารถลงนามในสัญญากู้เงินหรือออกตราสารหนี้ไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๗๐ และมาตรา ๗ และมาตรา ๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ทำหน้าที่พิจารณาถ่วงดุลแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ รวมถึงกำกับดูแลการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการที่ใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้และรายงานความก้าวหน้าต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยทุกสามเดือน เป็นการให้อำนาจฝ่ายบริหารพิจารณาและกำกับการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งมีลักษณะเป็นโครงการหรือแผนงานระยะกลางถึงระยะยาวโดยลำพังและยังไม่มี ความชัดเจน ปราศจากการตรวจสอบถ่วงดุลของรัฐสภา ฝ่ายนิติบัญญัติไม่อาจรับทราบถึงหน่วยงานที่เป็นผู้รับงบประมาณ รายการหรือแผนงานที่หน่วยงานจะนำไปใช้จ่าย พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เฉพาะในส่วนดังกล่าวไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง

๒. ประเด็นเบื้องต้น

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ วรรคหนึ่ง หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๓ คน ซึ่งเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร เข้าชื่อเสนอความเห็นต่อผู้ร้องขอให้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งรับไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า สถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความมั่นคงด้านพลังงานของโลก ทำให้ราคาพลังงานปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยมีการนำเข้าน้ำมันและก๊าซธรรมชาติสุทธิประมาณร้อยละ ๗ ของ GDP ได้รับผลกระทบโดยตรงผ่านต้นทุนการผลิตค่าขนส่ง และค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ภาคธุรกิจ โดยเฉพาะผู้ประกอบการ SMEs และผู้ประกอบการรายย่อย เผชิญปัญหาสภาพคล่อง การจ้างงานลดลง และความเสี่ยงต่อการเลิกกิจการ ขณะที่ประชาชนมีภาระค่าครองชีพและหนี้ครัวเรือนสูงขึ้น กำลังซื้อชะลอตัว และมีความเสี่ยงต่อภาวะเศรษฐกิจชะงักงันภายใต้เงินเฟ้อสูง วิกฤตดังกล่าวเป็นแรงกระแทกเชิงระบบต่อเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ทำให้เกิดห่วงโซ่อุปทาน ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ กระทรวงการคลังประมาณการอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยการปรับ GDP ในปี ๒๕๖๙ ลดลงเหลือร้อยละ ๑.๖ ซึ่งหากสงครามยืดเยื้อหรือยกระดับความรุนแรง อาจส่งผลกระทบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของไทยเหลือเพียงร้อยละ ๐.๗ ถึง ๐.๘ เท่านั้น โดยที่งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ถูกจัดสรรเพื่อรองรับภารกิจด้านภัยพิบัติ ความมั่นคงชายแดน และเหตุจำเป็นเร่งด่วนอื่นเป็นจำนวนมาก ทำให้วงเงินคงเหลือไม่เพียงพอต่อการแก้ไขผลกระทบทางเศรษฐกิจจากวิกฤตพลังงาน นอกจากนี้ การโอนงบประมาณรายจ่ายและการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมมีขั้นตอนตามกฎหมายที่ไม่อาจดำเนินการได้ทันต่อความเร่งด่วนของวิกฤตการณ์ดังกล่าว สถานการณ์ดังกล่าวจึงเป็นวิกฤตความมั่นคงด้านพลังงานซึ่งถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เมื่อสถานการณ์ยังคงดำเนินอยู่อย่างต่อเนื่องและมีความไม่แน่นอนสูง ไม่อาจคาดการณ์ได้ว่า

จะยุติลงเมื่อใด ส่งผลให้ความเสี่ยงต่อความมั่นคงด้านพลังงานและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศยังคงดำรงอยู่และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากขึ้น หากปราศจากมาตรการรองรับที่ทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ อาจเกิดความเสียหายต่อโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศและความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้างและรุนแรง ยากต่อการแก้ไข เยียวยา และฟื้นฟูในภายหลัง ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่าสถานการณ์ดังกล่าวถือเป็นสภาวะวิกฤต อันกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๓ เฉพาะส่วนที่บัญญัติว่า “... และสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศให้มีประสิทธิภาพ รองรับการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกให้ทันต่อเหตุการณ์ ...” และวัตถุประสงค์ของการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๕ แบ่งออกเป็น ๒ มาตรการ ได้แก่ (๑) เพื่อช่วยเหลือประชาชนเกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงาน และ (๒) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนผ่านการพึ่งพิงการใช้พลังงานฟอสซิลไปสู่การใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกของภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชนทั่วไปให้ทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งพัฒนาทักษะของประชาชนและนวัตกรรมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า มาตรการตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๑) มุ่งช่วยเหลือ เยียวยา หรือบรรเทาผลกระทบจากวิกฤตด้านพลังงานที่เกิดขึ้นโดยตรงนั้น มีความเกี่ยวเนื่องกับการรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศจากสถานการณ์เฉพาะหน้าอย่างชัดเจน หากแต่เป็นมาตรการที่มีลักษณะใช้จ่ายครั้งเดียวและก่อให้เกิดผลเพียงชั่วคราว เมื่อวงเงินงบประมาณถูกใช้หมดประชาชนย่อมไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ขณะที่ปัญหาความผันผวนของราคาพลังงานและความเสี่ยงจากการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลยังคงดำรงอยู่ การดำเนินมาตรการเยียวยา ระยะสั้นข้างต้นจึงควรดำเนินควบคู่ไปกับมาตรการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๒) เพื่อแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุโดยการเร่งรัดการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมและในหลายด้านพร้อมกัน ทั้งการลงทุนในพลังงานหมุนเวียน ระบบกักเก็บพลังงาน โครงสร้างพื้นฐานสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า ระบบโครงข่ายไฟฟ้าสมัยใหม่ และเทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี และแหล่งเงินทุนที่จำเป็น เพื่อให้สามารถปรับตัวและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีพลังงานสมัยใหม่ได้อย่างทันทั่วถึง วัตถุประสงค์ในการกู้เงินตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๒) จึงเป็นมาตรการที่ครบวงจรตั้งแต่การช่วยลดการพึ่งพาพลังงานนำเข้า เสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน และบรรเทาผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน แม้แผนงานหรือโครงการ ๒. ตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดจะประกอบด้วยแผนงานหรือโครงการที่ไม่อาจดำเนินการได้ในทันที และมีได้ระบุนหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน แต่การดำเนินโครงการย่อมจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาขึ้นอยู่กับขนาดและความยากง่ายในแต่ละโครงการ มิได้หมายความว่าเมื่อตราพระราชกำหนดแล้วจะต้องดำเนินการมาตรการตามแผนงานหรือโครงการให้แล้วเสร็จลงทันทีหรือต้องให้สำเร็จภายในระยะเวลาอันสั้น อีกทั้งการระบุเพียงกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายเป็นผู้รับผิดชอบไว้ เป็นไปเพื่อให้มีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้หน่วยงานของรัฐที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสามารถเข้ามาดำเนินการมาตรการตามแผนงาน

หรือโครงการได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้มีการกำหนดกลไกการกลั่นกรอง การควบคุม และการติดตาม ประเมินผลไว้ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ที่กำหนดให้มี “คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้” ทำหน้าที่ พิจารณาก่อนการดำเนินงานหรือโครงการการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ กำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการที่ใช้เงินกู้ และรายงานความก้าวหน้าต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยทุกสามเดือน และให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดนี้ที่กระทำในปีงบประมาณ ที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามมาตรา ๑๐ อีกทั้งได้มีการออก ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่าน ด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการติดตามประเมินผลการใช้จ่าย เงินกู้ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤต ด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ การกำหนดให้กระทรวงการคลังต้องลงนามในสัญญากู้เงินหรือออกตราสารหนี้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๗๐ ตามมาตรา ๓ สอดคล้องกับการดำเนินงานตามระเบียบดังกล่าว พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การกู้เงินตามวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๒) และบัญชีท้ายพระราชกำหนดดังกล่าว เฉพาะในส่วน แผนงานหรือโครงการ ๒. มีลักษณะเป็นแผนงานหรือโครงการระยะกลางถึงระยะยาวซึ่งมีอยู่ในแผนการดำเนินการ ล่วงหน้าของประเทศ ไม่อาจส่งผลกระทบอย่างเฉียบพลันต่อระบบเศรษฐกิจ การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ในประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมจึงต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนั้น เห็นว่า เป็นการกล่าวอ้างเพื่อให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่ามาตรการดังกล่าวถือเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจ หลีกเลี่ยงได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคสอง ถือเป็นดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร การตรวจสอบเรื่องดังกล่าวต้องอาศัยกลไกความรับผิดชอบทางการเมืองผ่านรัฐสภา ไม่อยู่ในขอบเขตการตรวจสอบ ของศาลรัฐธรรมนูญ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไข ปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ การดำเนินมาตรการและการใช้จ่าย เงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ คณะรัฐมนตรีต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด นอกจากมุ่งหมาย เพื่อให้การฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจและสังคมเป็นผลสำเร็จแล้ว ต้องคำนึงถึงฐานะการเงินการคลังของประเทศด้วย ตลอดจนต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้จ่ายเงิน มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

๔. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม นายวิรุฬห์ แสงเทียน นายจิรนิติ หะวานนท์ นายนภดล เทพพิทักษ์ นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์ นายอุดม รัฐอมฤต นายสุเมธ รอยกุลเจริญ และนายสรวิศ ทรงศิริไฉ

หมายเหตุ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๓ ตอนที่ ๔๗ ก วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน

นายสิริวิช สุรนิงค์

นางบุศรา เทียนดี ผอ.กค. ๘

นางสาวกนกวรรณ พรประสิทธิ์ ผอ.สค. ๓

นางสาวปิยดา บุญเรืองขาว ผทว.ด้านคดี

ย่อโดย นายสิริวิช สุรนิงค์

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ

นายอดิเทพ อุษะพัฒน์ รอง ลศร. ตรวจ

นางสาวร่มปรางค์ สวมประจำ ลศร. ตรวจ