

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๓๑/๒๕๖๖

คำสั่งต่อเนื่องคำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ๑๙/๒๕๖๓

วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายณัฐพร โตประยูร ผู้ร้อง
นายอานนท์ นำภา ที่ ๑
นายภาณุพงศ์ จาดนอก ที่ ๒
นางสาวปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล ที่ ๓
กลุ่มองค์กรเครือข่าย ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดค่าบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายณัฐพร โตประยูร (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔ ว่าการกระทำของนายอานนท์ นำภา (ผู้ถูกร้องที่ ๑) นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และนางสาวปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล (ผู้ถูกร้องที่ ๓) เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง และสั่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งสาม รวมทั้งกลุ่มองค์กรเครือข่ายเลิกการกระทำดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสอง ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องทั้งสาม รวมทั้งกลุ่มองค์กร



- ๒ -

เครือข่าย มิได้เลิกการกระทำตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ยังคงจัดให้มีการชุมนุมเคลื่อนไหว เรียกร้องให้มีการยกเว้นรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยกลุ่มองค์กรเครือข่ายดังกล่าวประกอบด้วย กลุ่มนายทักษิณ ชินวัตร และมวลชนกลุ่มคนเสื้อแดง นปช. กลุ่มนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ คณะก้าวหน้า และพรรคก้าวไกล กลุ่มผู้สนับสนุนต่างประเทศและกลุ่มองค์กรเอกชน NGO กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มผู้ต้องหาที่เคลื่อนไหว ในต่างประเทศ กลุ่มผู้ดูแลโซเชียลออนไลน์ และกลุ่มผู้สนับสนุนทางการเงินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามและกลุ่มองค์กรเครือข่ายดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ เป็นการละเมิดบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ องค์กร หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย มิได้ดำเนินคดีแก่กลุ่มองค์กรเครือข่ายดังกล่าว

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการกำหนดคำบังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ ให้องค์กร หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดที่มีหน้าที่ในการบังคับดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้ถูกร้องทั้งสาม รวมทั้งกลุ่มองค์กรเครือข่าย ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

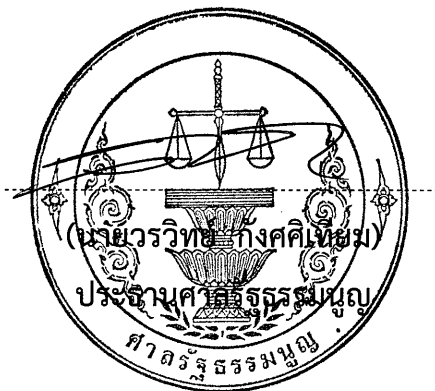
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของศาล หากมีความจำเป็นจะต้องบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย ให้ศาลมีอำนาจกำหนดคำบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลไว้ในคำวินิจฉัยนั้น โดยศาลอาจกำหนดให้มีผลไปในอนาคตขณะใดขณะหนึ่งหลังวันอ่านคำวินิจฉัย หรืออาจกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการในการบังคับอย่างหนึ่งอย่างใด ทั้งนี้ ตามความจำเป็นหรือสมควรตามความเป็นธรรมแห่งกรณี และให้องค์กร หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดที่มีหน้าที่ในการบังคับรายงานผลการปฏิบัติหรือข้อขัดข้อง



ในการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และประเภทคดีที่กำหนดในข้อกำหนดของศาล”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจกำหนดคำบังคับไว้ในคำวินิจฉัยตามความจำเป็นหรือสมควร ตามความเป็นธรรมแห่งกรณี และให้องค์กร หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดที่มีหน้าที่ในการบังคับให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญรายงานผลการปฏิบัติหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามคำบังคับต่อศาล อันเป็นหน้าที่และอำนาจของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความจำเป็นในแต่ละกรณี ๆ ไป ทั้งนี้ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญกรณีการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ มีผลเป็นการบังคับให้บุคคลเลิกกระทำการดังกล่าว อันมีสภาพเป็นคำบังคับแล้วในคำวินิจฉัย ซึ่งเป็นหน้าที่รับผิดชอบของฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการบังคับให้การเป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ หากมีการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญหรือกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่นที่กำหนดความผิดและโทษไว้ ฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องย่อมมีหน้าที่ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อศาลที่มีเขตอำนาจ กรณีไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๓)

(คำสั่งต่อเนื่องคำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔)

[Handwritten signature]

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

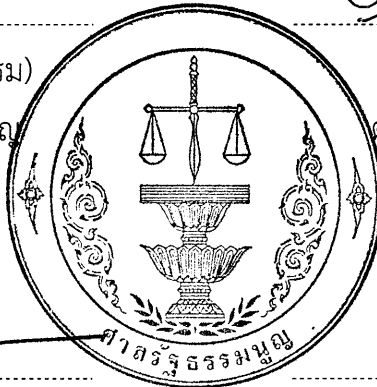
(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Handwritten signature]

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ