

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๒๘/๒๕๖๖

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	{	นายณัฐพร โตประยูร	ผู้ร้อง
		พรรคก้าวไกล ที่ ๑	
		พรรคประชาชาติ ที่ ๒	
		พรรคเป็นธรรม ที่ ๓	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายณัฐพร โตประยูร (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า พรรคก้าวไกล (ผู้ถูกร้องที่ ๑) พรรคประชาชาติ (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และพรรคเป็นธรรม (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ร่วมกับบุคคลและคณะบุคคล ซึ่งมีอุดมการณ์ที่ต่อต้านหรือละเมิดหลักการทางรัฐธรรมนูญและมีพฤติกรรมบ่อนทำลายหรือฝ่าฝืนคุณค่าทางรัฐธรรมนูญอันเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐและสร้างความแตกแยกในสังคม มีการกระทำโดยแบ่งหน้าที่กันทำผ่านกระบวนการเคลื่อนไหวทั้งในรัฐสภาและนอกรัฐสภา สำหรับการเคลื่อนไหวในรัฐสภา ผู้ถูกร้องทั้งสามร่วมกันบิดเบือนข้อเท็จจริงด้วยมีเจตนามุ่งเอาชนะก่อนบ่อนทำลายและด้อยค่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้มีกระบวนการยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับตามวัตถุประสงค์ของผู้ถูกร้องทั้งสามและพวก ซึ่งรวมถึงการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หมวด ๑



- ๒ -

และหมวด ๒ นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ร่วมกับกลุ่มบุคคลเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม โดยมีประเด็นหลัก คือ ยกเลิกวุฒิสภาให้เหลือเพียงสภาผู้แทนราษฎรสภาเดียว แก้ไของค์ประกอบขององค์กรอิสระ ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนปฏิรูปประเทศ รวมถึงสนับสนุนให้คณะบุคคลดำเนินการให้ประชาชนเข้าชื่อกันเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ส่วนการเคลื่อนไหวนอกวุฒิสภา ผู้ถูกร้องทั้งสามร่วมกันสร้างสถานการณ์ให้มีความเชื่อว่าสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เคยเป็นรัฐปัตตานี ตลอดจนสร้างความเกลียดชังต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และรัฐบาลไทย โดยการยุยงปลุกปั่นสร้างจิตสำนึกให้มวลชนเข้าต่อสู้กับรัฐบาลโดยการรณรงค์ผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ รวมถึงสื่อในรูปแบบอื่น เช่น เกมกระดาน (Board game) หรือเกมไพ่ (Card game) เป็นต้น อันเป็นข้อมูลเท็จเพื่อให้ประชาชนเข้าใจผิด นอกจากนี้ ผู้บริหารพรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคการเมืองของผู้ถูกร้องทั้งสามเข้าร่วมกิจกรรมกับคณะบุคคลที่เป็นกลุ่มจัดตั้งทางการเมืองที่มีความคิดแบ่งแยกดินแดน หรือกิจกรรมที่มีเนื้อหาสนับสนุนการแบ่งแยกดินแดนอีกหลายครั้ง การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่อัยการสูงสุดไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ร้องทั้งสามไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙
๒. ให้ผู้ถูกร้องทั้งสามเลิกการกระทำดังกล่าว ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง
๓. มีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้องทั้งสาม
๔. เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ถูกร้องทั้งสาม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้” วรรคสอง บัญญัติว่า



“ผู้ใดทราบว่ามีกรกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่แม้ผู้ร้องจะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ และอัยการสูงสุดไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอก็ตาม แต่การพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาว่ามีการกระทำใดที่เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งการดำเนินการของผู้ถูกร้องทั้งสามเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามที่ปรากฏในคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง หากเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพที่ไม่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ อีกทั้งข้อกล่าวอ้างเรื่องการแบ่งแยกดินแดน ก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอื่นใดที่แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกร้องทั้งสามมีพฤติการณ์หรือการกระทำเกี่ยวข้องเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๖)

[Handwritten signature]

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

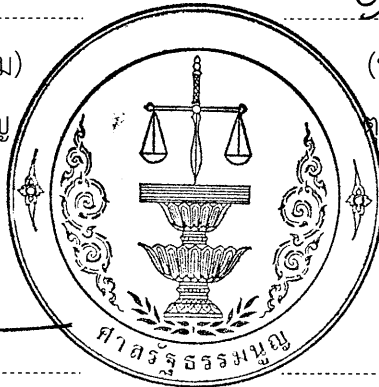
(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Handwritten signature]

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายณภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ