

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๕/๒๕๖๖

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นายสุวิทย์ แซ่เตียว ผู้ร้อง  
ศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑  
สำนักงานศาลปกครอง ที่ ๒ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายสุวิทย์ แซ่เตียว (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายสุวิทย์ แซ่เตียว (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องยื่นฟ้องบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด กับพวก รวม ๓ คน เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๖๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๑๓/๒๕๖๓ ขอให้ชดใช้ค่าเสียหายเนื่องจากผู้ร้องได้รับใบตอบรับไปรษณีย์คืนล่าช้า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ร้อง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วน ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ ผู้ร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) และผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งที่ คร. ๑๒๕/๒๕๖๕ ยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง ผู้ร้องอุทธรณ์คำสั่ง ของผู้ถูกร้องที่ ๑ และศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ดังกล่าว ต่อมาผู้ร้องส่งคำร้อง



- ๒ -

ขอคืนค่าธรรมเนียมศาลถึงสำนักงานศาลปกครอง (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ แต่คำร้องดังกล่าวไปถึงล่าช้า ผู้ร้องยื่นฟ้องบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด กับพวก รวม ๓ คน เป็นผู้ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๓๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๖๔ ขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย และแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่งหมายแจ้งคำสั่งศาลถึงผู้ร้องล่าช้าเกินกำหนดศาลปกครองกลางพิพากษาไม่รับคำฟ้องเนื่องจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนฟ้องคดี จึงไม่อาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ผู้ร้องอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งที่ คร. ๑๑๒/๒๕๖๕ ไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ผู้ร้องขอให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ตรวจสอบว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด นำจ่ายคำสั่งที่ให้ผู้ร้องทำคำคัดค้านคำให้การในคดีขอด้วยแนวปฏิบัติของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือไม่ เนื่องจากผู้ร้องได้รับคำสั่งเร็วกว่ากำหนดมีผลให้ระยะเวลาการทำคำคัดค้านคำให้การของผู้ร้องลดลงและผู้ถูกร้องที่ ๒ ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินชำระค่าบริการฝากส่งไปรษณีย์เกินความจำเป็น นอกจากนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ คำร้องที่ ๑๔๐๔/๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๓๕๓/๒๕๖๖ เพื่อขอใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๓๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๖๔ ของศาลปกครองกลาง โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ มีหนังสือแจ้งผู้ร้องว่าศาลได้พิจารณาและมีคำสั่งโดยแจ้งคำสั่งให้ผู้ร้องทราบแล้ว กรณีไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาและมีคำสั่งในคดีนี้อีก

ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายและละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ และการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อชำระค่าบริการฝากส่งไปรษณีย์รายเดือนให้แก่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีลักษณะเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) และไม่ปรากฏว่าเป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องโดยตรงอย่างไร



ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ รับคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๑ และคำร้องอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๖๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๑๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๓๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๖๔ และคำร้องที่ ๑๔๐๔/๒๕๖๕ คำสั่งที่ ๓๕๓/๒๕๖๖

๒. การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อชำระค่าบริการฝากส่งไปรษณีย์ เป็นรายเดือนให้กับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาล



- ๔ -

เห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ อันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจอรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลอื่นหรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบเป็นกรณีที่ ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ รับคำร้องอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น และคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ไว้พิจารณา ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้อง ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิ ยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสาร ประกอบเป็นกรณีที่ผู้ร้องโต้แย้งคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นและคำสั่งศาลปกครองสูงสุด กรณีเป็น เรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อชำระค่าบริการ ผากส่งไปรษณีย์เป็นรายเดือนให้แก่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบไม่ได้ระบุว่ามีการกระทำใดที่ละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง โดยตรงอย่างไร กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓



- ๕ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





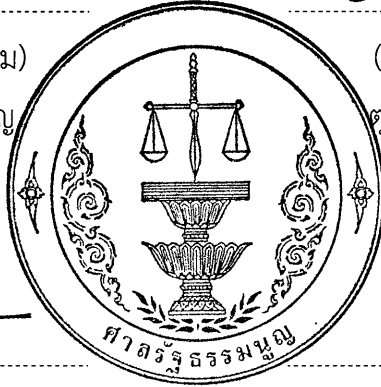
(คำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๖)

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุณห์ แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายจิรนิติ หะวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภตล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ