

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๔

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๓/๒๕๖๔

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง

นายศุภชัย พันธุ์จบสิงห์ และคณะ

ผู้ร้อง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ที่ ๑
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๒

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายศุภชัย พันธุ์จบสิงห์ และคณะ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายศุภชัย พันธุ์จบสิงห์ และคณะ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่ามีกลุ่มบุคคลลักลอบนำรหัสเข้าสู่วงโคจรดาวเทียมเพื่อใช้งานคลื่นความถี่ ควบคุมผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ประยุกต์เป็นอาวุธคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่ต่ำ คลื่นความถี่ ย่าน ELF ๓ - ๓๐ เฮิรตซ์ SLF ๓๐ - ๓๐๐ เฮิรตซ์ และ ULF ๓๐๐ - ๓,๐๐๐ เฮิรตซ์ เป็นอันตรายต่อสมอง นอนไม่หลับ ปวดหัว เวียนหัว คลื่นไส้ ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ การใช้คลื่นความถี่ต่ำส่งสารด้วยถ้อยคำหยาบคาย ติดตาม ควบคุม สั่งการ ละเมิดความเป็นส่วนตัว และโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคล สร้างความรำคาญและความทรมานด้านจิตใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำลายชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและผู้ร้อง



- ๒ -

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) (ผู้ถูกร้องที่ ๑) และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ผู้ถูกร้องที่ ๑ แจ้งว่าไม่มีเครื่องมือตรวจสอบคลื่นความถี่ต่ำของทหารสื่อสารและสามารถตรวจสอบคลื่นความถี่ได้ต่ำสุดเพียง ๙ กิโลเฮิร์ตซ์ ตรวจสอบแล้วไม่พบความผิดปกติ ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่โดยขาดจรรยาบรรณ ประมาทเลินเล่อ ทุจริต และไม่ตรงกับปัญหาที่ร้องเรียน ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ มีหน้าที่กำกับดูแลเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตรวจสอบค่ารังสีและพบความผิดปกติทางรังสีที่สัมผัสร่างกายเกินมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด แต่ยืนยันว่าค่ารังสีปกติ ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ข้อมูลที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งไม่ออกไปรับรองผลการตรวจสอบแก่ผู้ร้อง โดยอ้างว่ามีอำนาจหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของประชาชนเกี่ยวกับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าเฉพาะรังสีแกมมาและรังสี X – RAY เท่านั้น เป็นการตีความกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๖๐ ทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับความช่วยเหลือและไม่สามารถดำเนินการทางกฎหมายได้ และเห็นว่าพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ และพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๖๐

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว กรณีตามคำร้องเรียนเป็นเรื่องที่มีได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. เร่งรัดให้ผู้ถูกร้องทั้งสองตรวจสอบและแก้ไขปัญหาของผู้ร้อง
๒. เร่งรัดให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ แก้ไขตารางคลื่นความถี่แห่งชาติ โดยกำหนดคลื่นความถี่ที่มีการใช้งานจริงในตารางคลื่นความถี่แห่งชาติทั้งหมด



๓. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ แก้ไขพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ และให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ แก้ไขพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๐

๔. เร่งรัดให้ผู้ถูกร้องทั้งสองจัดซื้อเครื่องมือในการตรวจสอบปัญหาคลื่นความถี่และรังสีให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๕. มีคำสั่งเพิกถอนการใช้งานคลื่นความถี่ต่ำที่ตรงกับคลื่นความถี่สมองของมนุษย์ของหน่วยทหารสื่อสารที่ใช้งานโดยไม่ได้รับอนุญาต

๖. ให้การช่วยเหลือ ตรวจสอบ ติดตามจับกุมคนร้าย และแก้ไขปัญหา รวมถึงการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “... และถ้าศาลเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้าม



ตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีกลุ่มบุคคลลักลอบใช้คลื่นความถี่ต่ำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นอันตรายต่อระบบคลื่นสมอง ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและผู้ร้อง ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ประกอบมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องจะยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องแล้วปรากฏว่าเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการลักลอบใช้คลื่นความถี่ต่ำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากผู้ร้องได้รับความเสียหายหรือถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล มีกฎหมายบัญญัติให้บุคคลนั้นสามารถใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมต่อศาลอื่นได้อยู่แล้ว เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้งสองซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและกำกับดูแลให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากปัญหาคลื่นความถี่และรังสี ไม่ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาแก่ผู้ร้องเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและร่วมมือปกปิดซ่อนเร้นการใช้งานคลื่นความถี่ที่ผิดกฎหมายชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๖๐ เห็นว่า การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ



- ๕ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ประกอบมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องจะยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นกรณี ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้งสองซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ ที่บัญญัติให้เป็นสิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ บัญญัติให้ผู้ร้องในฐานะประชาชนสามารถใช้สิทธิ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ โดยกระบวนการยื่นคำร้องต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติดังกล่าว กรณีตามคำร้องรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว แต่ผู้ร้องยังไม่ได้ ดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว ต้องด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับ คำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





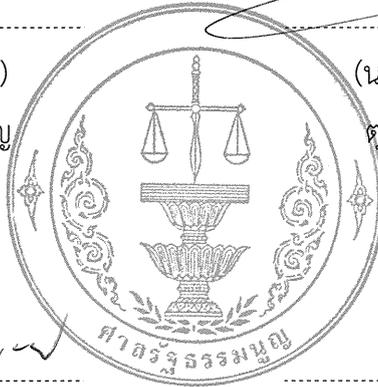
(คำสั่งที่ ๕๘/๒๕๖๔)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ