

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๔

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๗/๒๕๖๔

วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางสาวรติ วิศาลสุเมธา ผู้ร้อง
- ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นางสาวรติ วิศาลสุเมธา (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓

กรณีสืบเนื่องจากเรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๗/๒๕๖๓ นางสาวรติ วิศาลสุเมธา (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า การที่กรมสรรพากร (ผู้ถูกร้องที่ ๑) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี (ผู้ถูกร้องที่ ๒) และคณะรัฐมนตรี (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ไม่ได้กำหนดนโยบายการปรับโครงสร้างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลโดยพิจารณาเพิ่มค่าลดหย่อนภาษีจากเบี้ยประกันชีวิตและประกันวินาศภัยโดยใช้บัตรรักษาความสุขของบริษัทผู้ร้องเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๓ ว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องทั้งสาม มีการกระทำใดที่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ผู้ร้องมิใช่บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพโดยตรงจากการกระทำใดของผู้ถูกร้องทั้งสาม จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



- ๒ -

ต่อมาผู้ร้องยื่นคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้จริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวันนัดไต่สวนเพื่อรื้อฟื้นอรรถคดีทั้งหมดที่ศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องหรือคำร้องไว้พิจารณา วินิจฉัยเพื่อความชอบด้วยกฎหมายตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ คำร้อง ฉบับลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอดิตตามการกำหนดวันนัดไต่สวนเพื่อรื้อฟื้นอรรถคดี โดยไม่ได้ยื่นสำเนาคำร้องและไม่ได้ใช้แบบพิมพ์ของศาล และคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่าตนยื่นฟ้องประธานศาลรัฐธรรมนูญ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจรับคำร้อง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี กล่าวอ้างว่าองค์กรฝ่ายตุลาการเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งการพิจารณาต้องชั่งน้ำหนักระหว่างประโยชน์สาธารณะกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ไม่กลายเป็นเครื่องมือในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอันเป็นการขัดต่อหลักนิติรัฐ อันจะมีผลทำให้ตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ผู้ร้องเป็นผู้สมควรได้รับพระมหากรุณาธิคุณและมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวันนัดไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๙

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องไม่เป็นไปตามแบบพิมพ์ของศาล มีรายการไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน และไม่อาจเข้าใจได้ อีกทั้งไม่ได้จัดทำสำเนาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องพร้อมรับรองความถูกต้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีคำสั่งให้ผู้ร้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง ผู้ร้องได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ผู้ร้องยื่นคำร้องแก้ไขเพิ่มเติมและเอกสารประกอบคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พร้อมสำเนาลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวอ้างว่าตนยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้แสวงหาข้อเท็จจริงการปฏิบัติหน้าที่ของกระทรวงการคลังและศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ๑๑๑๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีไม่ตรวจสอบกรมสรรพากรที่ไม่พิจารณาเรื่องการปรับเพิ่มค่าลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสำหรับเบี้ยประกันภัย และค่าใช้จ่ายวิชาชีพตัวแทนประกัน ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง และผู้ร้องยื่นเรื่อง



กล่าวหาอธิบดีกรมสรรพากรว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณา ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าปรึกษากับ อัยการจังหวัดสุพรรณบุรีและสำนักงานอัยการสูงสุดแต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือ กล่าวโดยสรุปคำร้องของผู้ร้องเป็นคำร้องที่กล่าวอ้างว่าหน่วยงานราชการของรัฐบาล องค์กรศาล และองค์กรอัยการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีโดยใช้ระบบไต่สวนและถ่ายถอดสดเพื่อให้โลกทราบความจริง ความถูกต้อง และความเป็นธรรม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

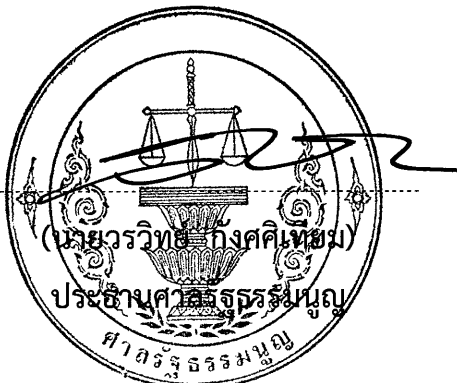
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “คำร้องต้องทำเป็นหนังสือใช้ถ้อยคำสุภาพ มีรายการครบถ้วนตามแบบที่กำหนดในข้อกำหนดของศาล ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุ (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้อง (๒) เรื่องหรือการกระทำทั้งหลายอันเป็นเหตุให้ต้องขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยพร้อมทั้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้อง (๓) มาตราของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเหตุในคำร้อง (๔) คำขอที่ระบุความประสงค์จะให้ศาลดำเนินการอย่างไรพร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุนโดยชัดแจ้ง” วรรคสอง บัญญัติว่า “การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คู่กรณีจัดทำสำเนายื่นต่อศาลตามจำนวนที่กำหนดในข้อกำหนดของศาลด้วย” มาตรา ๔๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “คำร้องใดมีรายการไม่ครบถ้วน หรือไม่ชัดเจน หรือไม่อาจเข้าใจได้ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการของศาลให้คำแนะนำแก่ผู้ร้องเพื่อแก้ไขคำร้องนั้นให้ถูกต้อง หากผู้ร้องไม่แก้ไขคำร้อง ให้บันทึกไว้แล้วเสนอคำร้องต่อศาล คณะตุลาการ หรือตุลาการคนหนึ่งคนใดที่ได้รับมอบหมาย แล้วแต่กรณีเพื่อดำเนินการต่อไป”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวันนัดไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๙ แต่ผู้ร้องยื่นคำร้องไม่เป็นไปตามแบบพิมพ์ของศาล มีรายการไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจนและไม่อาจเข้าใจได้ อีกทั้งไม่ได้จัดทำสำเนาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องพร้อมรับรองความถูกต้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๖ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๘ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ร้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องดังกล่าวให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง แต่ต่อมาผู้ร้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องพร้อมจัดทำต้นฉบับคำร้อง จำนวน ๑ ชุด และสำเนาคำร้องจำนวน ๙ ชุด ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องในสำเนาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องครบทุกหน้ายื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องและคำร้องแก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้ระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร คงเป็นเพียงการกล่าวอ้างในลักษณะว่าหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญจัดให้มีการไต่สวนและถ่ายทอดสดให้โลกทราบความจริง ความถูกต้อง เพื่อความเป็นธรรม กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๖ วรรคสอง ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





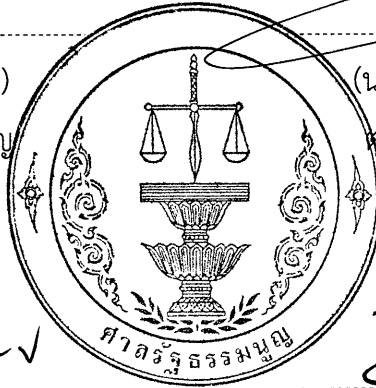
(คำสั่งที่ ๕๕/๒๕๖๔)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปิยญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ