

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๒/๒๕๖๔

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๖/๒๕๖๔

วันที่ ๒๔ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นางกัลยดา ชีทัตติณห์ ผู้ร้อง  
อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นางกัลยดา ชีทัตติณห์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางกัลยดา ชีทัตติณห์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนเป็นผู้ให้บริการรักษาตาของคนตาบอดที่แพทย์แผนปัจจุบันไม่สามารถรักษาได้ โดยใช้กำลังภายในหรือพลังจิตส่วนบุคคลและอื่น ๆ ช่วยแก้ไขให้คนตาบอดมองเห็น ต่อมาอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (ผู้ถูกร้อง) เจ้าพนักงานตำรวจ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) จับกุมผู้ร้องในข้อหา (๑) ประกอบกิจการสถานพยาบาลโดยไม่ได้รับใบอนุญาต (๒) ดำเนินการสถานพยาบาลโดยไม่ได้รับใบอนุญาต (๓) ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนจีนโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และรับใบอนุญาต (๔) ประกอบวิชาชีพเวชกรรมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและรับใบอนุญาต (๕) ขายยาแผนโบราณโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และ (๖) ขายยาที่ไม่ได้รับใบอนุญาตตำรับยา รักษาตาของผู้ป่วย ผู้ร้องเห็นว่าคนไทยทุกคนมีสิทธิที่จะรักษาตนเอง ดูแลตนเอง และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ การที่ผู้ถูกร้องและเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมและดำเนินคดีกับผู้ร้องในข้อหาดังกล่าวเป็นการกระทำที่



- ๒ -

ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม และไม่เป็นตามหลักนิติธรรม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่งที่ไม่ให้ประกอบวิชาชีพปรึกษาประชาชน
๒. ยกเลิกคำสั่งคดีทั้งหมดที่ผู้ร้องได้รับ และมีการดำเนินการไปแล้ว จากฐานความผิดและบทลงโทษทั้งหมดของศาลอาญานบรี
๓. การกระทำของผู้ถูกร้องขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่อยู่หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้อง



ต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “... และถ้าศาลเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้าม  
ตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้อง  
ตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของ  
หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด  
ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิ  
ขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้อง  
กล่าวอ้างว่าการที่ผู้ถูกร้อง เจ้าพนักงานตำรวจ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
(อย.) จับกุมผู้ร้องในข้อหา (๑) ประกอบกิจการสถานพยาบาลโดยไม่ได้รับใบอนุญาต (๒) ดำเนินการ  
สถานพยาบาลโดยไม่ได้รับใบอนุญาต (๓) ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนจีนโดยไม่ได้รับขึ้นทะเบียน  
และรับใบอนุญาต (๔) ประกอบวิชาชีพเวชกรรมโดยไม่ได้รับขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต (๕) ขายยา  
แผนโบราณโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และ (๖) ขายยาที่ไม่ได้รับขึ้นทะเบียนตำรับยา รักษาตาของผู้ป่วย  
เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม และไม่ปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗  
และมาตรา ๗๗ วรรคสาม ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์  
วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ  
ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน  
และผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องอันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อ  
ศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นการกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดสิทธิ  
หรือเสรีภาพของผู้ร้องซึ่งเป็นกรณีที่มิใช่กฎหมายบัญญัติให้บุคคลสามารถใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมอื่นได้  
เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิ  
ขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา  
ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ  
สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

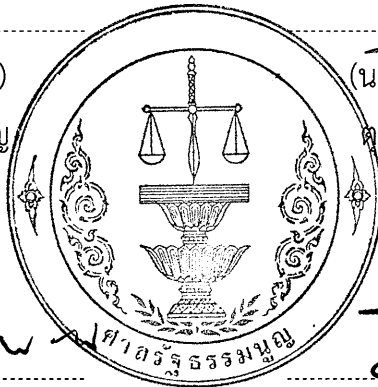
(คำสั่งที่ ๕๒/๒๕๖๔)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจिरินดี หะวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนถดล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ