

ความเห็นส่วนตัว
ของ นายจิรนิติ หะวานนท์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ร้อง

พลโท พงศกร รอดชมภู

นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์

นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์

นายสุรชัย ศรีสารคาม

นายชำนาญ จันทร์เรือง

นายวินท์ สุธีรัชย์

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์

นายคารม พลพรกลาง

นายวาโย อัครรุ่งเรือง

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล

นายวรภพ วิริยะโรจน์

นางสาวเบญจา แสงจันทร์

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ
นางสาวธนพร โสมทองแดง
นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา
พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
นางลินดา เชิดชัย
นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช
นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล
นายนิยม ช่างพินิจ
นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ
นางสาวกวินนาถ ตาศีย์
นายวุฒินันท์ บุญชู
นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา
นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ
นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
นางสาววรรณวี ทะล่อมสิน

รวม ๓๓ คน

ผู้ถูกร้อง

คดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องจำนวน ๓๓ คน เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓๓ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖)

ศาลรัฐธรรมนูญตรวจคำร้องและเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า วัตถุประสงค์ของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องจำนวน ๑ คน (นายวุฒินันท์ บุญชู) เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้น ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องในส่วนของผู้ถูกร้อง ๑ คน คงเหลือผู้ถูกร้องที่รับวินิจฉัยจำนวน ๓๒ คน

ระหว่างพิจารณา ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องของผู้ร้องว่า สมาชิกภาพของผู้ร้องที่ ๑ ผู้ร้องที่ ๔ และผู้ร้องที่ ๕ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๕) เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๓ ยุบพรรคอนาคตใหม่และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่แล้ว ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ร้องที่ ๑ ผู้ร้องที่ ๔ และผู้ร้องที่ ๕ คงเหลือผู้ร้อง จำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัย ในคดีนี้

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

ความเห็น

รัฐธรรมนูญบัญญัติลักษณะต้องห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวข้องกับกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ และผลของการฝ่าฝืนไว้ตามมาตรา ๙๘ ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และมาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘” บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีความมุ่งหมายเพื่อไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง โดยป้องกันมิให้ใช้อำนาจครอบงำหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน อันจะทำให้หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรงไปตรงมาอย่างเป็นอิสระ และเป็นกลาง ซึ่งจะมีผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมในทางการเมือง และเนื่องจากลักษณะต้องห้ามดังกล่าว เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล การพิจารณาวินิจฉัยจึงต้องให้ได้ความชัดเจนว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ร้องเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนจริง

ศาลพิจารณาคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ประกอบกับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อมวลชนแล้ว คดีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้

คดีนี้ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ร้องทั้ง ๒๙ คน เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้นมีวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ในการประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่น ๆ ปรากฏตามเอกสารหนังสือรับรอง แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ (แบบ สสช.๑) ที่จดทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ แบบนำส่งงบการเงิน

(แบบ ส.บข.๓) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าว ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการค้า พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องทั้ง ๒๙ คน เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้น ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือไม่

พิเคราะห์พยานหลักฐานต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่า

ผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ เห็นว่า แม้สื่อโทรทัศน์จะมีลักษณะการเผยแพร่สู่สาธารณะได้ในระดับเดียวกับหนังสือพิมพ์ อันถือได้ว่าเป็นสื่อมวลชนประเภทหนึ่ง แต่การรับจ้างผลิตชิ้นงาน ผู้ว่าจ้างเป็นผู้กำหนดเนื้อหาและนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ ผู้รับจ้างอาจสร้างสรรค์เนื้อหาได้บ้าง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าจ้างซึ่งเป็นเจ้าของชิ้นงานนั้น ๆ ผู้รับจ้างผลิตมิใช่ผู้ประกอบการสื่อมวลชนตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เคยประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงและสื่อการตลาดต่าง ๆ และประกอบธุรกิจบริการโฆษณา เคยยื่นขอตรวจพิจารณาภาพยนตร์ต่อกระทรวงวัฒนธรรมจำนวน ๒ เรื่อง เมื่อปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๘ เห็นว่า ภาพยนตร์เป็นสื่อที่แพร่หลายในลักษณะเป็นสาธารณะ โดยบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เป็นผู้ผลิตภาพยนตร์ ย่อมเป็นผู้กำหนดเนื้อหาและช่องทางการเผยแพร่สู่สาธารณะ จึงเป็นผู้ประกอบกิจการสื่อมวลชนใด ๆ ตามความหมายแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) แม้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ถูกนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท กรุงเทพมหานครชื้อชื่อออกจากทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ เนื่องจากมิได้ทำการค้าขายหรือประกอบกิจการ แต่ก็เป็นเวลาภายหลังจากวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ดังนั้น ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ยังสามารถดำเนินการเพื่อประกอบกิจการผลิตภาพยนตร์ได้ จึงเป็นการประกอบกิจการสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปตามข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นบริษัท แอมฟายน์ โพรดักชั่น จำกัด ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ ประเด็นนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่งหลักฐานบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ของบริษัท แอมฟายน์ โพรดักชั่น จำกัด ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นตั้งแต่การจดทะเบียนตั้งบริษัทเมื่อปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๕๘ หลังจากนั้นได้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ณ วันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ปรากฏข้อความว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้โอนหุ้นทั้งหมดให้แก่บุคคลอื่นเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ โดยไม่ปรากฏว่ามีสัญญาโอนหุ้น ไม่มีหลักฐานการชำระค่าหุ้น และไม่มีหลักฐานการยื่นบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท เพื่อแสดงว่ามีกรโอนหุ้นแล้ว พยานหลักฐานดังกล่าวเลื่อนลอยไม่มีน้ำหนักให้เชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้โอนหุ้นให้แก่บุคคลอื่นก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้องที่ ๒ ยังเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท แอมฟายน์ โพรดักชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชน อันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

ผู้ถูกร้องที่ ๓ ประกอบกิจการ บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออกประเภทเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ทุกชนิด บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๖ ประกอบกิจการ จำนวน ๗ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท พรซิชั่น เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็กและชิ้นส่วนโลหะทุกประเภท บริษัท พรซิชั่น เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท แกรนด์ เอเซีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายเหล็กแปรรูป บริษัท แกรนด์ เอเซีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการขายและให้เช่า อสังหาริมทรัพย์ บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๔) บริษัท พีเอส สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการจำหน่ายและให้บริการทางด้านเหล็กม้วนและเหล็กแผ่นให้แก่ลูกค้ากลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และ

เครื่องใช้ไฟฟ้าในประเทศไทย บริษัท พีเอส สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๕) บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพัก เพอร์นิเจอร์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และบริการระบบสาธารณูปโภค บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๖) บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออก แปรรูป ผลิต ซื้อมาขาย เป็นตัวแทนหรือผู้แทนจำหน่ายสแตนเลสทุกชนิด เหล็กทุกชนิด และโลหะทุกชนิด บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๗) บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮาส์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออก แปรรูป ผลิต ซื้อมาขาย เป็นตัวแทนหรือผู้แทนจำหน่ายสแตนเลสทุกชนิด เหล็กทุกชนิด และโลหะทุกชนิด บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮาส์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๗ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ เห็นว่า การรับจ้างผลิตชิ้นงาน ผู้ว่าจ้างเป็นผู้กำหนดเนื้อหาและนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ แม้ผู้รับจ้างอาจสร้างสรรค์เนื้อหาได้บ้าง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าจ้างซึ่งเป็นเจ้าของชิ้นงาน ผู้รับจ้างผลิตมิใช่ผู้ประกอบกิจการสื่อมวลชนตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏจากเอกสารการส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ โดยแบบนำส่งงบการเงินระบุว่าผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง ส่วนหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้น และการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าระหว่างปี ๒๕๖๒ บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ประกอบกิจการใด ข้อเท็จจริงน่าจะเชื่อว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๘ ประกอบกิจการบริษัท ยี่สิบสี่พันล้านเอเยนซี จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเป็นนายหน้าตัวแทน บริษัท ยี่สิบสี่พันล้านเอเยนซี จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๙ ประกอบกิจการบริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการทางด้านกฎหมาย บริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ประกอบกิจการบริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง บริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ประกอบกิจการบริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการในการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนและความรู้อื่น ๆ บริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ประกอบกิจการบริษัท เอบอร์โรว์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการहालुक้าสินเชื่อให้แก่ธนาคาร บริษัท เอบอร์โรว์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ประกอบกิจการบริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเป็นที่ปรึกษาให้แก่บุคคลและนิติบุคคล บริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ประกอบกิจการบริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรดดิ้ง จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการจำหน่ายส่ง - ปลีก อุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรดดิ้ง จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ประกอบกิจการบริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับออกแบบและติดตั้งไฟฟ้าในบ้าน อาคาร ตึกสูง บริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ประกอบกิจการบริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการตลาดให้ผู้อื่นเช่า บริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ประกอบกิจการบริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิตเดชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย บริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิตเดชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ประกอบกิจการบริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อ และการดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์ บริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ประกอบกิจการบริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการโฆษณาทางการค้า การตลาด บริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการบริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการขายปลีกเสื้อผ้าสำเร็จรูปและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายการค้า บอดี โกลฟ บริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ประกอบกิจการบริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการการให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป บริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ประกอบกิจการบริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ประกอบกิจกรรมทางการตลาด งานโฆษณาสื่อประชาสัมพันธ์การจัดแสดงสินค้า ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีรายละเอียดการโฆษณาประชาสัมพันธ์อย่างไร หรือมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างไร ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเชื่อว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ประกอบกิจการบริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการจัดการธุรกิจ บริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ประกอบกิจการบริษัท วโรรสแกรนด์พาลेข จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงแรม บริการให้เช่าห้องพัก บริษัท วโรรสแกรนด์พาลेข จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการขายน้ำมัน (สถานีบริการน้ำมัน) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการร้านขายเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และร้านอาหาร บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท แลนด์มาร์ค เรียว เอสเตท จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการเป็นนายหน้า ตัวแทน คำสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ทุกประเภท บริษัท แลนด์มาร์ค เรียว เอสเตท จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ดูเอเบิล จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารทุกชนิด บริษัท ดูเอเบิล จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท กรีน เอนเนอร์จี อินโนเวชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการพัฒนาจัดสรรที่ดินพร้อมอาคารและประมูลงานราชการ บริษัท กรีน เอนเนอร์จี อินโนเวชั่น จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ฟุจิ อินโนเวชั่น กรุป จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการนำเข้าและส่งออก ได้แก่ แผงโซลาร์เซลล์ และเครื่องมืออุปกรณ์แผงโซลาร์ทุกชนิด และประกอบกิจการประกอบและผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดักชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด บริษัท ฟุจิ อินโนเวชั่น กรุป จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท พูจิ โกลด์แอสเซท จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการซื้อ ขาย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ขายฝาก และจำนองที่ดิน ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อาคาร และประกอบกิจการโรงงาน หรืออสังหาริมทรัพย์อื่น รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างอื่น บริษัท พูจิ โกลด์แอสเซท จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ประกอบกิจการบริษัท จาสติโก้ ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย บัญชี และอสังหาริมทรัพย์ และประกอบกิจการนายหน้า/รับจัดหาอสังหาริมทรัพย์ ขายฝาก จำนอง จำนำ บริษัท จาสติโก้ ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ประกอบกิจการ บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการบริการสอนด้านศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี และจัดประกวดการแข่งขันด้านดนตรีและการแสดง บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ประกอบกิจการบริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการค้ารับเหมาก่อสร้างทั่วไปและงานโยธาทุกประเภท บริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเดอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้บริการดูแลเด็กและฝึกอบรมพี่เลี้ยง ห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเดอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ประกอบกิจการบริษัท เดอะเบรนสโตร์ จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับทำโฆษณา มีรายได้บริการจัดทำอาร์ตเวิร์ก (Artwork) เห็นว่า การรับจ้างผลิตชิ้นงาน ผู้ว่าจ้างเป็นผู้กำหนดเนื้อหาและนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ แม้ผู้รับจ้างอาจสร้างสรรค์เนื้อหาได้ แต่ก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างผลิตมิใช่ผู้ประกอบการสื่อมวลชนตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บริษัท เดอะเบรนสโตร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และให้ถือว่า วันที่ศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยให้แก่คู่กรณีฟังตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา

ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้คำวินิจฉัยของศาลมีผลในวันอ่าน คือ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นวันที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อว่างลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๒) แต่พรรคการเมืองที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อถูกยุบพรรคการเมืองแล้วตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕/๒๕๖๓ ไม่มีรายชื่อเหลืออยู่ในบัญชีที่จะเลื่อนขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง จึงให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๘๓ วรรคสาม ส่วนผู้ถูกร้องที่เหลืออีก ๒๘ คน มิได้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่เหลือไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๓)



(นายจिरินติ หะวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ