

## ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน

ของ นายเฉลิมพล เอกอรุ ตลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๒ - ๑๔/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๖/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒๘/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๔๔/๒๕๕๒

วันที่ ๓ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

## ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง การดำเนินการและการมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นที่สอง บริษัทที่ผู้ถูกร้อง คู่สมรสและบุตร ของผู้ถูกร้องถือหุ้น เป็นบริษัทที่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ หรือไม่

ประเด็นที่สาม การถือหุ้นของผู้ถูกร้อง คู่สมรสและบุตร ของผู้ถูกร้องแต่ละรายเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่

## ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง สำหรับประเด็นนี้ มีปัญหาว่าการดำเนินการและการมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการพิจารณาทางปกครองเพื่อมีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองหรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๑ บัญญัติว่า

“สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๖ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๑๐) หรือ

(๑๑) หรือมาตรา ๑๑๙ (๓) (๔) (๕) (๗) หรือ (๘) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับ  
คำร้องส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำวินิจฉัยนั้นไปยังประธานแห่งสภา  
ที่ได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ  
สมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งมีเหตุสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องไปยังประธานแห่งสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก  
และให้ประธานแห่งสภานั้นส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนและในที่สุด  
ก็มีคำวินิจฉัยสั่งการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ส่งเรื่องไปยังประธานวุฒิสภาและประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร เพื่อส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของผู้ถูกร้อง  
แต่ละคนสิ้นสุดลงหรือไม่ มิใช่การพิจารณาทางปกครองและการมีคำสั่งทางปกครอง คำวินิจฉัยสั่งการ  
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ใช่คำสั่งทางปกครองเพราะไม่ได้ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา  
หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงแต่อย่างใด แท้ที่จริงแล้ว คำวินิจฉัยสั่งการของคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งมีสถานะเป็นเพียงความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑  
วรรคสาม เท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องส่งความเห็นดังกล่าวนี้ไปยังประธานแห่งสภา  
ที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก เพื่อส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาหรือ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงหรือไม่ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่างหากที่จะมีผลทำให้  
สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือไม่สิ้นสุดลงศาลรัฐธรรมนูญ  
วินิจฉัยว่าอย่างไร ก็เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้น

จึงเห็นว่า ไม่มีประเด็นเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการดำเนินการและการมีคำวินิจฉัย  
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่อย่างใด

### ประเด็นที่สอง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า บริษัทตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔)  
ประกอบมาตรา ๔๘ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ต้องห้ามมิให้ถือหุ้น ได้แก่

(๑) บริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ

(๒) บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน

(๓) บริษัทกิจการหนังสือพิมพ์

(๔) บริษัทกิจการวิทยุกระจายเสียง

(๕) บริษัทกิจการวิทยุโทรทัศน์

(๖) บริษัทกิจการโทรคมนาคม

พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า “สัมปทาน” หมายความถึง สิทธิใด ๆ ที่รัฐมอบให้แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของรัฐ หรือเข้าทำกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคที่เป็นหน้าที่ของรัฐ โดยรัฐให้ความคุ้มครองการหาประโยชน์หรือการทำกิจการดังกล่าวให้แก่เอกชนเป็นพิเศษ สัมปทานนั้นฝ่ายรัฐอนุญาตให้ฝ่ายเอกชนมีสิทธิที่จะดำเนินการได้แต่เพียงผู้เดียวภายในเขต หรือพื้นที่ที่ให้สัมปทาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนฝ่ายเอกชนซึ่งเป็นผู้รับสัมปทานมีพันธะที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญา รวมทั้งในเรื่องค่าธรรมเนียมหรือผลประโยชน์ตอบแทนที่จะต้องชำระให้แก่รัฐ

สัมปทานอาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น สัมปทาน สัญญาสัมปทาน ประทานบัตร สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ใบอนุญาต เป็นต้น แต่จะเรียกชื่ออย่างไรไม่สำคัญ ถ้าเข้าลักษณะของสัมปทานก็ต้องถือว่าเป็นสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น

ทางปฏิบัติในประเทศไทย สัมปทานแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. สัมปทานให้แสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรธรรมชาติเป็นของรัฐ ห้ามมิให้ผู้ใดทำประโยชน์ หรือกระทำการใด ๆ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐ เช่น ป่าไม้ เหมืองแร่ ปิโตรเลียม เป็นต้น รัฐจะให้สัมปทานโดยมีการแบ่งพื้นที่เพื่อที่จะได้ไม่ทับซ้อนกัน ผู้ได้รับสัมปทานจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัมปทาน และจะต้องให้ค่าตอบแทนแก่รัฐ ไม่ว่าจะในรูปค่าภาคหลวง ภาษีอากร และผลประโยชน์พิเศษอย่างอื่น ลักษณะสำคัญของสัมปทานให้แสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ มีอยู่ ๓ ประการ คือ

๑.๑ รัฐได้ให้สิทธิแก่เอกชนผู้รับสัมปทานแต่เพียงผู้เดียว ขุดค้นหรือทำประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติภายในพื้นที่ที่กำหนด ตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๒ ผู้รับสัมปทานต้องให้ค่าตอบแทนแก่รัฐในรูปค่าภาคหลวง ภาษี และผลประโยชน์  
อย่างอื่น

๑.๓ สัมปทานดังกล่าวอยู่ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้สัมปทาน

๒. สัมปทานเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ บริการสาธารณะเป็นกิจการที่รัฐมีหน้าที่จะต้อง  
กระทำเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชน แต่ในบางกรณีรัฐไม่มีเงินทุนหรือกำลังเพียงพอที่จะ  
จัดทำได้ จึงต้องอนุญาตให้ภาคเอกชนเข้ามาจัดทำบริการสาธารณะเพื่อสนองความต้องการของประชาชน  
ทั้งนี้ ฝ่ายเอกชนต้องลงทุนและเสี่ยงภัยในการลงทุนเอาเอง โดยฝ่ายรัฐหรือฝ่ายปกครองไม่ได้จ่าย  
เงินค่าจ้างให้แก่เอกชนผู้รับสัมปทาน แต่ให้ผลประโยชน์แก่ผู้รับสัมปทานเป็นการตอบแทนจากค่าบริการ  
ที่ได้รับจากประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากกิจการนั้น ทั้งนี้ ผู้รับสัมปทานจะต้องให้ค่าตอบแทนแก่รัฐ  
กับต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัมปทานนั้นด้วย ลักษณะสำคัญของสัมปทานเกี่ยวกับการให้บริการ  
สาธารณะ มีอยู่ ๓ ประการ คือ

๒.๑ สัมปทานเป็นกระบวนการในการมอบหมายให้เอกชนเข้ามาจัดทำบริการสาธารณะ  
อย่างใดอย่างหนึ่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ด้วยการลงทุนและความเสี่ยงภัยของฝ่ายเอกชนเอง  
โดยฝ่ายรัฐหรือฝ่ายปกครองมิได้จ่ายเงินค่าจ้างในการดำเนินงานแก่ผู้รับสัมปทาน แต่จะให้สิทธิ  
ในการเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าตอบแทนในการใช้บริการจากประชาชนผู้ใช้บริการแก่เอกชน  
ผู้รับสัมปทาน

๒.๒ การให้สัมปทานที่เป็นบริการสาธารณะจะต้องอยู่ในความอำนวยการหรือ  
ในความควบคุมของรัฐอย่างใดอย่างหนึ่งเสมอ

๒.๓ มีข้อกำหนดให้เอกชนผู้รับสัมปทานต้องโอนทรัพย์สินที่ใช้ในการจัดทำบริการ  
สาธารณะ ให้แก่รัฐ

แม้ว่าสัมปทานเป็นการให้สิทธิที่จะทำประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติหรือดำเนินกิจการบริการ  
สาธารณะแต่เพียงผู้เดียวภายในเขตหรือพื้นที่สัมปทานของตน แต่รัฐก็อาจให้สัมปทานแก่เอกชนรายอื่น ๆ  
ในเขตหรือพื้นที่สัมปทานอื่นได้อีก นอกจากนี้ ในการที่รัฐจะให้สัมปทานนั้น ก็จะเปิดโอกาสให้ผู้ที่  
มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ที่จะรับสัมปทานได้ยื่นคำขอเข้ารับสัมปทานแข่งขันกัน โดยรัฐจะพิจารณา

ให้สัมปทานแก่เอกชนที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด ดังนั้น การรับสัมปทานจึงไม่จำเป็นต้องมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนเสมอไป

ส่วนสัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดต่อนั้น ต้องพิจารณาจากลักษณะของสัญญาเป็นสำคัญ คำว่า “ผูกขาดตัดตอน” นั้น หมายถึง สงวนสิทธิ์ไว้แก่ผู้เดียว คู่สัญญาฝ่ายเอกชนผู้เดียวเท่านั้นที่จะประกอบกิจการทำการผลิตหรือขายในตลาดหรือในระบบเศรษฐกิจได้ สัญญาอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดต่อนั้น เห็นว่า ย่อมมีข้อสัญญาเป็นสำคัญว่า ผู้เป็นคู่สัญญาฝ่ายรัฐจะไม่อนุญาตให้เอกชนรายอื่นเป็นผู้ดำเนินกิจการอย่างเดียวกับเอกชนคู่สัญญาที่ได้รับสิทธิตามสัญญาอีก ลักษณะสัญญาการให้ผูกขาดเช่นนี้ มักจะใช้กับกิจการที่ไม่ใช่เป็นการดำเนินกิจการบริการสาธารณะโดยตรง แต่เป็นกิจการที่รัฐจัดทำเพื่อหารายได้ เช่น สัญญาอนุญาตให้ผลิตและจำหน่ายสุราในเขตท้องที่ใดท้องที่หนึ่งแต่เพียงผู้เดียว โดยมีข้อสัญญาว่าจะไม่อนุญาตให้รายอื่นอีก หรือในอดีต มีการทำสัญญาให้บริษัทเอกชนแต่เพียงรายเดียวเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยมีข้อสัญญาเป็นสำคัญว่า หน่วยงานของรัฐจะไม่อนุญาตให้รายอื่นเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ส่วนกิจการหนังสือพิมพ์ เห็นว่า เป็นกิจการที่นำออกจำหน่ายสู่สาธารณชนซึ่งข้อมูลข่าวสารไม่ว่าจะมีเนื้อหาสาระในเรื่องใดประเภทใด ไม่ว่าจะเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน หรืออื่น ๆ ไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไร หากมุ่งประสงค์จะสื่อสารต่อสาธารณชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในลักษณะที่เป็นข้อมูลข่าวสารแล้ว ย่อมเป็นกิจการหนังสือพิมพ์ทั้งสิ้น

กิจการวิทยุกระจายเสียง เห็นว่า มีความหมายตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ กล่าวคือ เป็นกิจการซึ่งให้บริการการส่งข่าวสารสาธารณะหรือรายการไปยังเครื่องรับที่สามารถรับฟังการให้บริการนั้น ๆ ได้ ไม่ว่าจะส่งโดยผ่านระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน หรือกิจการกระจายเสียงตามที่กฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะกรรมการร่วมกำหนดให้เป็นกิจการกระจายเสียง

กิจการวิทยุโทรทัศน์ เห็นว่า มีความหมายตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

กล่าวคือ เป็นกิจการซึ่งให้บริการการส่งข่าวสารสาธารณะหรือรายการไปยังเครื่องรับที่สามารถรับชมการให้บริการนั้น ๆ ได้ ไม่ว่าจะส่งโดยผ่านระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน หรือกิจการโทรทัศน์ตามที่มีกฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะกรรมการร่วมกำหนดให้เป็นกิจการโทรทัศน์

กิจการโทรคมนาคม เห็นว่า มีความหมายตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ กล่าวคือ เป็นกิจการซึ่งให้บริการการส่ง การแพร่หรือการรับเครื่องหมายสัญญาณ ตัวหนังสือ ตัวเลข ภาพ เสียง รหัส หรือการอื่นใด ซึ่งสามารถให้เข้าใจในความหมายได้โดยระบบสาย ระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้าอื่น หรือระบบอื่น ระบบใดระบบหนึ่งหรือหลายระบบรวมกัน หรือกิจการโทรคมนาคมตามที่มีกฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะกรรมการร่วมกำหนดให้เป็นกิจการโทรคมนาคม

อนึ่ง มีความเห็นว่า สำหรับคำว่า “ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม” ที่อยู่ตอนท้ายมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) นั้น คำว่า “โดยทางอ้อม” หมายความรวมถึงการที่บริษัทที่สมาชิกรัฐสภาถือหุ้นไปมีอำนาจควบคุมกิจการบริษัทอื่น ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และบริษัทย่อยเป็นบริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนด้วย ไม่ใช่หมายความว่าความเฉพาะการให้ผู้อื่นถือหุ้นแทนตน เพราะลักษณะเช่นนั้น ได้มีการบัญญัติห้ามไว้ในมาตรา ๒๖๕ วรรคสาม อยู่แล้ว

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานและตามทางการไต่สวน เห็นว่า บริษัทที่ผู้ถูกร้อง คู่สมรส และบุตรของผู้ถูกร้อง ถูกร้องว่าถือหุ้น แต่ละบริษัท มีสถานะเป็นดังนี้

๑. บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อพิจารณาการประกอบกิจการของบริษัท ฯ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ การประกอบกิจการของบริษัท ฯ อยู่ในประเภทกิจการโทรคมนาคมตามประกาศดังกล่าว (ภาคผนวก ก) และอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ บันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ฉบับลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ยืนยันว่า บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเป็นผู้ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือให้เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (หรือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน) รวมทั้งบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของนายอรรถ อิศวานนท์ รองประธานกรรมการ/หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านกฎหมายของบริษัทฯ ฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ยอมรับว่า บริษัทฯ ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยสัญญาหลักที่บริษัทฯ และบริษัทย่อยเป็นคู่สัญญากับรัฐวิสาหกิจ ๔ ฉบับ

จึงเห็นว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

ส่วนบริษัทฯ จะเข้าลักษณะเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) หรือไม่ นั้น เห็นว่า บริษัทฯ และบริษัทย่อยมีสัญญาหลัก ๆ กับรัฐวิสาหกิจอยู่ ๔ ฉบับด้วยกัน เมื่อพิจารณาสัญญาฉบับที่ ๑ คือ สัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายโทรศัพท์ ๒ ล้านเลขหมายในนามบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (เดิมคือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) แล้ว เห็นว่า สัญญาดังกล่าวเข้าลักษณะของสัญญาสัมปทาน กล่าวคือ เป็นสัญญาซึ่งรัฐหรือรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้บริษัทฯ เข้ามาจัดทำบริการสาธารณะการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายในกำหนด ๒๕ ปีนับแต่วันลงนามในสัญญา โดยบริษัทฯ เป็นผู้จัดหา ลงทุน ติดตั้งควบคุม ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบเพื่อให้องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริการสาธารณะสนองความต้องการของประชาชน โดยบริษัทฯ จะได้ส่วนแบ่งรายได้ที่ได้รับจริงก่อนหักค่าใช้จ่ายในอัตราร้อยละตามที่กำหนดในสัญญา ทั้งนี้ องค์การโทรศัพท์ฯ เป็นผู้ควบคุมเห็นชอบแผนการติดตั้ง เป็นผู้จัดเก็บเงินรายได้และแบ่งรายได้ และรับมอบและให้ความเห็นชอบคุณสมบัติเฉพาะอุปกรณ์ในระบบ ดังนั้น การดำเนินการตามสัญญาจึงอยู่ในความอำนาจการหรือการควบคุมของรัฐ นอกจากนี้ บริษัทฯ ต้องส่งมอบอุปกรณ์ในระบบที่ติดตั้งแล้วเสร็จในแต่ละส่วนให้แก่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย

สำหรับสัญญาที่ ๒ - ๔ ก็มีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทานเช่นเดียวกัน

จึงเห็นว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จึงเข้าลักษณะบริษัทที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาต้องห้ามมิให้ถือหุ้น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘

๒. บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ เป็นบริษัทในเครือของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจภายใต้สัญญาร่วมดำเนินกิจการจากองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) ปัจจุบันคือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกในระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม (DSTV) คลื่น Ku-Band และระบบเคเบิลทั้งแบบดิจิตอลและอนาล็อก (CATV) พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ จะไม่ได้ให้คำนิยามคำว่า “กิจการวิทยุโทรทัศน์” ไว้โดยตรงก็ตาม แต่เมื่อการประกอบกิจการของบริษัทฯ มีการให้บริการส่งหรือแพร่ภาพและเสียงด้วยคลื่นความถี่แก่สมาชิกให้สามารถรับชมรายการโดยเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ก็ย่อมเป็นการประกอบกิจการอันมีลักษณะเป็นกิจการวิทยุโทรทัศน์ รวมทั้งยังเป็นกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ ประกอบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ และประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ซึ่งตามภาคผนวก ก ตัวอย่างโครงข่ายกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้บริการรับ-ส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ เป็นกิจการโทรคมนาคม

ดังนั้น จึงเห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) เป็นกิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๓. บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจให้บริการติดต่อสื่อสารครบวงจร รวมทั้งจัดหา ออกแบบ และวางระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งของภาครัฐและเอกชน



ภาคผนวก ข ตัวอย่างบริการการโทรคมนาคม แนบท้ายประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นกิจการโทรคมนาคมประเภทพหุสื่อหรือสื่อผสม (Multimedia)

เมื่อการประกอบกิจการของบริษัทฯ ส่วนหนึ่งมีการให้บริการส่ง แพร์ สัญญาณ ซึ่งเครื่องรับ (คอมพิวเตอร์) สามารถแปลงสัญญาณให้ผู้รับบริการเข้าใจความหมายได้ จึงเป็นการให้บริการอินเทอร์เน็ตอันมีลักษณะเป็นกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ ประกอบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ และประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม

ดังนั้น จึงเห็นว่า บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) เป็นกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๔. บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์ จัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับโครงการขยายโครงข่ายโทรศัพท์ในพื้นที่เขตภูมิภาคจากบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) (เดิมคือองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) เมื่อพิจารณาการประกอบกิจการของบริษัทฯ ประกอบกับพิจารณาประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ การประกอบกิจการของบริษัทฯ อยู่ในประเภทกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศดังกล่าว (ภาคผนวก ก) และตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ ประกอบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ และตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ อีกด้วย นอกจากนี้ บันทึกล้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ยืนยันว่า บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

และเป็นผู้ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือให้เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน))

จึงเห็นว่า บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๑ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์ภูมิภาค และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาดังกล่าว ก็เห็นว่ามีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทานการให้บริการสาธารณะ

จึงเห็นว่า บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๕. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ แบ่งลักษณะการประกอบธุรกิจออกเป็น ๔ ประเภท คือ (๑) ธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ต (๒) ธุรกิจสื่อโฆษณาบนสมุดหน้าเหลือง (๓) ธุรกิจให้บริการเสริมผ่านโทรศัพท์มือถือ (๔) ธุรกิจสิ่งพิมพ์ประเภทโฆษณาย่อยสำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ต บริษัทฯ มีการให้บริการที่หลากหลาย อาทิ บริการอินเทอร์เน็ตผ่านวงจรเช่า (Lead line) บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband) บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม (IPSTAR) บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile internet) และบริการอินเทอร์เน็ตผ่านสายโทรศัพท์ (Dial up) การประกอบธุรกิจของบริษัทฯ จึงเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมและสัญญาณบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ บันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ยืนยันว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

จึงเห็นว่า บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาสัญญาดำเนินการให้บริการรับ - ส่ง สัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซีเอส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ชื่อเดิมของบริษัทฯ) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้งแล้ว เห็นว่า สัญญาดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน การให้บริการสาธารณะ จึงเห็นว่า บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๖. บริษัท ยูไนเต็ดคอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ มีลักษณะการประกอบ ธุรกิจการลงทุนในบริษัทอื่น (บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)) มีรายได้ จากการขายบริการเติมเงินด้วยมือถือ “แฮปปี้ออนไลน์” และส่วนแบ่งกำไรจากเงินลงทุนในบริษัทร่วม การประกอบธุรกิจของบริษัทฯ เป็นการประกอบธุรกิจโทรคมนาคม บริการอินเทอร์เน็ตตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

จึงเห็นว่า บริษัท ยูไนเต็ดคอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบ กิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๗. บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการอินเทอร์เน็ต เข้าลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคม บริการอินเทอร์เน็ต ตามพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และประกาศคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

จึงเห็นว่า บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการ โทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

บริษัทฯ ยังมีสัญญาดำเนินการให้บริการอินเทอร์เน็ตกับการสื่อสารแห่งประเทศไทยทำขึ้น เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ พิจารณาลักษณะของสัญญาเห็นว่า สัญญาดังกล่าวเข้าลักษณะ สัญญาสัมปทานบริการสาธารณะ

จึงเห็นว่า บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๘. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) ประกอบกิจการ ประเภทให้บริการด้านโทรคมนาคม (โทรศัพท์เคลื่อนที่) ระบบเซลลูล่า บริษัทฯ ทำสัญญาให้ดำเนินการ ให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า กับการสื่อสารแห่งประเทศไทย (ปัจจุบันแปรสภาพเป็นบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖) และมีสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง โดยมีระยะเวลาตามสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

จึงเห็นว่า บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบ กิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าที่บริษัทฯ ทำกับการสื่อสารแห่งประเทศไทย แล้ว เห็นว่า เข้าลักษณะสัญญาสัมปทานบริการสาธารณะ

จึงเห็นว่า บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๙. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ เป็นบริษัทในเครือบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทำธุรกิจเกี่ยวกับเครือข่ายและบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บันทึก ถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็นของศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ประธานกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ยืนยันว่า บริษัทฯ เป็นบริษัท

ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ บริษัทฯ เป็นบริษัทโทรคมนาคมเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยได้ทำสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ปัจจุบันคือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)) บริษัทฯ จึงเป็นบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

จึงเห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

โดยที่บริษัทฯ ได้มีสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ปัจจุบันคือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)) โดยมีการทำข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอีก ๗ ครั้ง เมื่อพิจารณาสัญญาดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เข้าลักษณะเป็นสัมปทานการให้บริการสาธารณะจากรัฐวิสาหกิจ จึงเห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐวิสาหกิจ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๑๐. บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจในการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร และเป็นผู้ให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมและบริการเกี่ยวเนื่อง โดยได้รับสัมปทานจากกระทรวงคมนาคม (ปัจจุบัน คือ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) ให้ดำเนินกิจการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมเพื่อการสื่อสารตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี ตั้งแต่ ปีพ.ศ. ๒๕๓๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของบริษัทฯ ประกอบกับหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว เห็นว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ แล้ว ก็เห็นว่า มีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทานการให้บริการสาธารณะ

จึงเห็นว่า บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานจากหน่วยราชการ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ด้วย

๑๑. บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ได้รับประทานบัตรเหมืองแร่หินปูน และหินดินดานจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน ๒๙ ประทานบัตร ประทานบัตร ส่วนใหญ่จะสิ้นอายุในปี ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณาลักษณะและสภาพของประทานบัตรและสิทธิหน้าที่ของผู้รับประทานบัตรแล้ว เห็นว่า เข้าลักษณะเป็นสัมปทานที่ได้รับจากรัฐ

จึงเห็นว่า บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๒. บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายปูนซิเมนต์ ได้รับประทานบัตรในการทำเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซิเมนต์จากกระทรวงอุตสาหกรรม รวมจำนวน ๔๙ ประทานบัตร พิจารณาลักษณะและสภาพของประทานบัตร และสิทธิหน้าที่ของผู้รับประทานบัตรแล้ว เห็นว่า การรับประทานบัตรเป็นการรับสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

ดังนั้น บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๓. บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายปูนซิเมนต์ ได้รับประทานบัตรในการทำเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซิเมนต์และเพื่อทำหินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างจากกระทรวงอุตสาหกรรม รวมจำนวน ๔๒ ประทานบัตร พิจารณาลักษณะและสภาพของประทานบัตร และสิทธิหน้าที่ของผู้รับประทานบัตรแล้ว เห็นว่าการรับประทานบัตรเป็นการรับสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

ดังนั้น บริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๔. บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายปูนซีเมนต์ ได้รับประทานบัตรในการทำเหมืองแร่เพื่ออุตสาหกรรมปูนซีเมนต์จากกระทรวงอุตสาหกรรมรวมจำนวน ๑๐ ประทานบัตร พิจารณาลักษณะและสภาพของประทานบัตร และสิทธิหน้าที่ของผู้รับประทานบัตรแล้ว เห็นว่า การรับประทานบัตรเป็นการรับสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

ดังนั้น บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน) จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๕. บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบธุรกิจถ่านหินและไฟฟ้า บริษัทฯ ได้รับประทานบัตรทำเหมืองแร่ถ่านหินและบอเคลย์ในพื้นที่จังหวัดลำปาง รวม ๑๐ แปลง ประทานบัตรหมดอายุแล้ว จำนวน ๓ แปลง พิจารณาแล้วเห็นว่า ประทานบัตรดังกล่าวมีลักษณะเป็นสัมปทานให้แสวงหาผลประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติจากรัฐ จึงเป็นสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

จึงเห็นว่า บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๖. บริษัท พี. ที. เอ. คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัทฯ ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างและทำเหมืองแร่ บริษัทฯ ได้รับประทานบัตรให้ทำเหมืองแร่ ๓ ประทานบัตร พิจารณาแล้วเห็นว่า ประทานบัตรมีลักษณะเป็นสัมปทานให้แสวงหาผลประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ จึงเป็นสัมปทานจากรัฐตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

จึงเห็นว่า บริษัท พี. ที. เอ. คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๗. บริษัท ศิลาภรณ์หินอ่อน จำกัด บริษัทฯ ประกอบกิจการทำเหมืองแร่ บริษัทฯ ได้รับประทานบัตรให้ทำเหมืองแร่หินอ่อนในจังหวัดลำปางจำนวน ๕ ประทานบัตร พิจารณาแล้วเห็นว่า ประทานบัตรมีลักษณะเป็นสัมปทานให้แสวงหาผลประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ จึงเป็นสัมปทานจากรัฐตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

จึงเห็นว่า บริษัท ศิลาภินิหอ่อน จำกัด เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๑๘. บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ถือหุ้นในบริษัท ผลิตไฟฟ้าระยอง จำกัด และบริษัท ผลิตไฟฟ้าขอนแก่น จำกัด ในอัตราร้อยละ ๙๙.๙๙ และบริษัทย่อยทั้งสองได้รับสัมปทาน ประกอบกิจการไฟฟ้าจากกระทรวงมหาดไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ โดยสัมปทานของบริษัท ผลิตไฟฟ้าระยอง จำกัด ออกให้ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๗ มีอายุ ๒๕ ปี ปรกติจะหมดอายุวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และ สัมปทานของบริษัท ผลิตไฟฟ้าขอนแก่น จำกัด ออกให้เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ มีอายุ ๒๕ ปี ปรกติจะหมดอายุวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ มาตรา ๑๕๔ ของพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล บัญญัติให้ผู้ประกอบกิจการไฟฟ้าที่ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ คือวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกิจการไฟฟ้าได้ต่อไป โดยปฏิบัติตามการอนุญาตใด ๆ ที่ได้ให้ไว้ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ แต่ให้ยื่นขอรับใบอนุญาตต่อคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ระเบียบของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ เมื่อยื่นคำขอแล้ว ก็ยังประกอบกิจการต่อไปได้อีกจนกว่า จะได้รับแจ้งคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตจากคณะกรรมการฯ

บริษัท ผลิตไฟฟ้าระยอง จำกัด ได้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

บริษัท ผลิตไฟฟ้าขอนแก่น จำกัด ได้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) (สาขาโรงไฟฟ้าระยอง) ได้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ (มีอายุเพียง ๑๐ ปี ๔ วัน)

ดังนั้น ช่วงระหว่างวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องถือว่าบริษัทย่อยทั้งสองยังประกอบกิจการไฟฟ้า ตามสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าอยู่

จึงเห็นว่า บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ได้รับสัมปทานโดยทางอ้อม โดยผ่านบริษัทย่อยทั้งสอง จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)



๑๙. บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ถือหุ้นในบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท ราชบุรีพลังงาน จำกัด ในอัตราร้อยละ ๙๙.๙๙ บริษัทย่อยทั้งสองได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าจากกระทรวงมหาดไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ โดยสัมปทานของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด กระทรวงมหาดไทยออกให้ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มีอายุ ๒๕ ปี ปรกติจะหมดอายุวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และสัมปทานของบริษัท ราชบุรีพลังงาน จำกัด กระทรวงพลังงานออกให้ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีอายุ ๕ ปี ปรกติจะหมดอายุวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ การประกอบกิจการไฟฟ้าของบริษัททั้งสองก็ยังคงเป็นไปตามสัมปทานที่ได้รับ โดยผลของมาตรา ๑๕๔ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ จนกระทั่งบริษัทย่อยทั้งสองได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

บริษัท ราชบุรีพลังงาน จำกัด ได้รับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ดังนั้น ช่วงระหว่างวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ในกรณีของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และช่วงเวลาระหว่างวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ในกรณีของบริษัท ราชบุรีพลังงาน จำกัด ต้องถือว่า บริษัทย่อยทั้งสองยังประกอบกิจการไฟฟ้าตามสัมปทานการประกอบกิจการไฟฟ้าอยู่

จึงเห็นว่า บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ได้รับสัมปทานโดยทางอ้อมผ่านบริษัทย่อยทั้งสอง จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๐. บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าจากกระทรวงมหาดไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ มีอายุ ๑๕ ปี ปรกติจะหมดอายุในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ การประกอบกิจการไฟฟ้าของบริษัทฯ ก็ยังคงเป็นไป

ตามสัมปทานที่ได้รับ โดยผลของมาตรา ๑๕๔ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล จนกระทั่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น ช่วงเวลาระหว่างวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องถือว่าบริษัทฯ ประกอบกิจการไฟฟ้าตามสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าอยู่

จึงเห็นว่า บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๑. บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าจากกระทรวงพลังงาน ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ มีอายุ ๑๐ ปี ปรกติจะหมดอายุในวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ การประกอบกิจการไฟฟ้าของบริษัทฯ ก็ยังเป็นไปตามสัมปทานที่ได้รับ โดยผลของมาตรา ๑๕๔ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล จนกระทั่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น ช่วงเวลาระหว่างวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องถือว่าบริษัทฯ ประกอบกิจการไฟฟ้าตามสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าอยู่

จึงเห็นว่า บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๒. บริษัท ปตท. เคมีคอล จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ นี้ตั้งขึ้นจากการควบบริษัทระหว่างบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้แทนบริษัทได้ทำบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็น ยืนยันว่าบริษัทฯ ได้รับสัมปทานประกอบกิจการประปา จากกระทรวงมหาดไทย ในชื่อเก่า คือ บริษัท ปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ สัมปทานมีอายุ ๑๕ ปี สิ้นสุดเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้รับการต่ออายุสัมปทานจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปอีก ๕ ปี นับตั้งแต่

วันถัดจากวันที่อายุสัมปทานเดิมสิ้นสุดลง คือวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นไป ดังนั้นสัมปทานนี้หมดอายุลงในวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

บริษัทฯ ยังได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้าจากกระทรวงมหาดไทยในชื่อเดิม คือ บริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด เช่นกัน เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๒ สัมปทานมีอายุ ๒๕ ปี ปกติจะหมดอายุวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากการได้มีการตราพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งบริษัทฯ ต้องยื่นขออนุญาตจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานภายใน ๖๐ วันนับจากระเบียบของคณะกรรมการฯ มีผลใช้บังคับ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า ออกให้ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ใบอนุญาตระบบจำหน่ายไฟฟ้า ออกให้ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า ออกให้ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เช่นกัน

เนื่องจากสัมปทานมีอายุ ๒๕ ปี แม้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ จะมีผลใช้บังคับแล้วก็ตาม สัมปทานเดิมก็ยังใช้บังคับอยู่ จนกว่าจะได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ มาตรา ๑๕๔ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล บัญญัติให้ผู้ประกอบกิจการไฟฟ้าที่ประกอบกิจการอยู่ ณ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับประกอบกิจการไฟฟ้าได้ต่อไป แต่ให้ยื่นขอรับใบอนุญาตภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ระเบียบของคณะกรรมการตามมาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีผลใช้บังคับ และเมื่อยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้วให้ประกอบกิจการได้ต่อไปจนกว่าจะได้รับแจ้งคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยการประกอบกิจการไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการไฟฟ้าจะต้องปฏิบัติตามการอนุญาตใด ๆ ที่ได้ให้ไว้ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๑๕ จนกว่าจะได้รับใบอนุญาต

จึงเห็นว่า บริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ได้รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๓. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน และธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องหรือใกล้เคียงกัน รวมถึงการให้บริการแพร่ภาพและเสียงหรืออื่นใด มีธุรกิจหลักที่ดำเนินการเอง ได้แก่ กิจการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ กิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงและสำนักข่าวไทย และร่วมดำเนินการกับผู้ประกอบการเอกชนอื่น ๆ ภายใต้สัญญาาร่วมดำเนินการ เข้าลักษณะเป็น

กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ ประกอบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ และประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม

ดังนั้น จึงเห็นว่า บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๒๔. บริษัท อีคอนนิวส์ จำกัด บริษัทฯ ดำเนินกิจการหนังสือพิมพ์อีคอนนิวส์ นำเสนอข่าวสารด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นหลัก เป็นวารสารรายเดือน ซึ่งเข้าลักษณะที่เป็นกิจการที่นำออกสู่สาธารณชนซึ่งข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะเนื้อหาสาระในเรื่องใดประเภทใด ไม่ว่าจะวางแผงเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน หรืออื่น ๆ ไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไร หากมุ่งประสงค์สื่อสารต่อสาธารณชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในลักษณะที่เป็นข้อมูลข่าวสาร ก็ย่อมเป็นกิจการหนังสือพิมพ์ทั้งสิ้น

จึงเห็นว่า บริษัท อีคอนนิวส์ จำกัด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๒๕. บริษัท แมเนเจอร์ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบธุรกิจเป็นผู้จัดทำหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายสัปดาห์ และนิตยสารผู้จัดการ ปัจจุบันศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของบริษัทเด็ดขาด เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑

พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท แมเนเจอร์ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๒๖. บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ประกอบกิจการเป็น ๔ ลักษณะ คือ (๑) กิจการด้านสื่อกระจายภาพและสื่อกระจายเสียง โดยดำเนินงานสถานีข่าวเนชั่นแซนแนล ผลิตรายการเพื่อออกอากาศในทีวีสถานีต่าง ๆ และผลิตรายการวิทยุ (๒) กิจการหนังสือพิมพ์ โดยผลิตหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ คมชัดลึก ฯลฯ (๓) กิจการด้านการพิมพ์ และ (๔) กิจการอื่น ๆ เช่น เป็นตัวแทนขายโฆษณา

พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ และประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘

๒๗. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับกิจการปิโตรเลียม รวมถึงการจัดหาและจัดจำหน่ายปิโตรเลียม การจัดหาและขนส่งก๊าซธรรมชาติจากทั้งในและต่างประเทศ การแยกก๊าซธรรมชาติและจัดจำหน่าย บริษัทฯ ถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในสัดส่วนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ จึงถือได้ว่าบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ สามารถควบคุมกิจการของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ เมื่อ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้รับสัมปทานปิโตรเลียม จึงถือได้ว่า บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานปิโตรเลียมจากรัฐโดยทางอ้อมในนามบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๘. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ผู้แทนบริษัทฯ มีบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็น ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุว่า สำหรับกิจการภายในประเทศ บริษัทฯ ได้รับสัมปทานจากกระทรวงพลังงานตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ทั้งสิ้น ๑๖ โครงการ นอกจากนี้ อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติก็มีบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงหรือความเห็น ลงวันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ยืนยันว่า บริษัทฯ เป็นผู้ได้รับสัมปทานสัมปทานดังกล่าวย่อมถือได้ว่าเป็นสัมปทานตามความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) จึงเข้าลักษณะบริษัทที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องห้ามมิให้ถือหุ้น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๒๙. บริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BMCL) บริษัทฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เป็นผู้รับสัมปทานโครงการระบบขนส่งมวลชนด้วยรถไฟฟ้าใต้ดิน โดยดำเนินการออกแบบ ผลิต จัดหา ติดตั้ง ทดสอบ รวมทั้งดำเนินการและบำรุงรักษาระบบรถไฟฟ้า และบริษัทได้ทำสัญญาสัมปทานโครงการระบบรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคลกับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ สัญญาสัมปทานดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

จึงเห็นว่า บริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๓๐. บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจหลัก เป็นผู้ประกอบการรถไฟฟ้าระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ (BTS) ซึ่งเป็นรถไฟฟ้ายกระดับจำนวน ๒ เส้นทางในเขตกรุงเทพมหานคร คือ สายสุขุมวิทและสายสีลม โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ให้สัมปทานแก่บริษัทฯ เป็นผู้จัดให้มีและประกอบการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร โดยอาศัย อำนาจตามความในข้อ ๓ (๒) และข้อ ๑๑ ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๑๕ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุญาตให้กรุงเทพมหานคร โดยผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจควบคุมดูแลและดำเนินการตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญานี้

ดังนั้น บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จึงเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๓๑. บริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BECL) บริษัทฯ เป็นคู่สัญญากับ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ เมื่อพิจารณาโครงการระบบ ทางด่วนขั้นที่ ๒ เห็นว่า สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาซึ่งรัฐ (โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยซึ่งเป็น รัฐวิสาหกิจ) มอบหมายให้บริษัทฯ เข้ามาจัดทำบริการสาธารณะในการออกแบบก่อสร้างและบริหารงาน ทางด่วนอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ภายในระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาคือ ๓๐ ปี นับจากวันเริ่ม ก่อสร้าง โดยบริษัทฯ ตกลงดำเนินงานและบริหารตลอดจนบำรุงรักษาระบบทางด่วน ขั้นที่ ๒ ด้วยค่าใช้จ่ายและความเสียหายของบริษัทฯ โดยไม่เรียกร้องหลักประกันหรือการค้ำประกันจากรัฐบาล หรือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย สำหรับสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าตอบแทนนั้น สัญญา กำหนดให้ค่าผ่านทางที่ผู้ใช้ทางได้จ่าย ณ ตู้เก็บค่าผ่านทางหรือโดยวิธีอื่น ในส่วนของโครงข่ายในเขตเมือง และโครงข่ายนอกเขตเมืองในช่วงก่อนที่การก่อสร้างพื้นที่ส่วนปีจะแล้วเสร็จ จะนำมาแบ่งกันระหว่าง การทางพิเศษแห่งประเทศไทยและบริษัทฯ ตามส่วนแบ่งที่สัญญากำหนดสัดส่วนไว้ ส่วนโครงข่าย นอกเขตเมืองหลังจากก่อสร้างพื้นที่ส่วนปีแล้วเสร็จ บริษัทฯ จะได้รับสิทธิเพียงผู้เดียวที่จะได้รับค่าผ่านทาง

สัญญาที่มีข้อกำหนดให้การดำเนินการตามสัญญาดังกล่าวอยู่ในความอำนาจหรือการควบคุมของรัฐ และกำหนดให้บรรดางานก่อสร้างที่บริษัทฯ ทำขึ้นและสิ่งก่อสร้างถาวรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือใช้ประโยชน์ในระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยในทันที และเมื่อระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ เปิดใช้งานแล้ว บริษัทฯ มีสิทธิใช้งานได้และต้องบำรุงรักษาระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ ด้วยค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เอง และเมื่อสิ้นสุดสัญญาแล้ว บริษัทฯ ต้องส่งมอบระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ คืนให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

สัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ จึงเข้าลักษณะสัญญาสัมปทาน จึงเห็นว่าบริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๓๒. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เดิมชื่อ บริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับสัมปทานประกอบกิจการไฟฟ้า จากกระทรวงมหาดไทย โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๗ มีอายุ ๒๕ ปี ปรกติจะหมดอายุในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เมื่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับแล้ว ปรากฏหลักฐานคือ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ แจ้งต่อประธานคณะกรรมการไต่สวน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า บริษัทฯ อยู่ในข่ายเป็นผู้ประกอบกิจการที่ต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน จึงอนุมานได้ว่า บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าหลังวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้นในช่วงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงหลังวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ บริษัทฯ ประกอบกิจการไฟฟ้าตามสัมปทานการประกอบกิจการไฟฟ้าเดิม

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จึงเป็นบริษัทที่ได้รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

๓๓. บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อ บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) ประกอบธุรกิจลงทุนถือหุ้นในนิติบุคคลอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วยการลงทุน

ในบริษัทที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการโทรคมนาคม ธุรกิจสื่อโฆษณา และธุรกิจอื่น ๆ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๔ บริษัทฯ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงคมนาคมให้ดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ โดยในข้อ ๔ ของสัญญาฯ ระบุว่า บริษัทฯ จะต้องจัดตั้งบริษัทใหม่เพื่อดำเนินงานตามสัญญาฯ โดยบริษัทฯ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาฯ ร่วมกันและแทนกันต่อกระทรวงผู้ให้สัมปทาน (ปัจจุบัน คือ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดตั้งบริษัทฯ ใหม่ คือ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อ บริษัท ชิน แซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน)) บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เข้าทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ครั้งที่ ๑ กับกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อเข้าผูกพันตนเป็นคู่สัญญาและเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาฯ ด้วย เมื่อพิจารณาสัญญาดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเข้าลักษณะสัญญาสัมปทานการให้บริการสาธารณะ จึงเห็นว่า บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่รับสัมปทาน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)

### ประเด็นที่สาม

ตามคำร้อง ผู้ร้องร้องว่าผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) บัญญัติว่า

“สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ต้อง...

ฯลฯ

(๒) ไม่รับหรือแทรกแซงหรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

ฯลฯ

(๔) ไม่กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๔๘”



และในวรรคสามของมาตรานี้ บัญญัติว่า

“ให้นำความใน (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้น ที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย”

ส่วนมาตรา ๔๘ บัญญัติว่า

“ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว”

มาตรา ๒๖๕ อยู่ในหมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๒ การกระทำที่เป็น การขัดกันแห่งผลประโยชน์ (มาตรา ๒๖๕ ถึงมาตรา ๒๖๙) ซึ่งมีเจตนารมณ์ดังที่ปรากฏตามหนังสือ เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จัดทำโดยคณะกรรมการวิสามัญ บันทึกลับเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ หน้า ๒๕๖ ท้ายมาตรา ๒๖๕ ว่า “เจตนารมณ์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือการแสวงหาประโยชน์ โดยมีขอบในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา คู่สมรส บุตร และบุคคลอื่น ซึ่งมีคู่สมรส และบุตรที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการหรือผู้ได้รับมอบหมายให้กระทำการ

อนึ่ง การได้หรือการเสียประโยชน์ฝ่ายหนึ่งย่อมได้แก่การเสียหรือการได้ประโยชน์อีกฝ่ายหนึ่ง เช่นนี้เรียกว่า “ผลประโยชน์ขัดกัน” ซึ่งจะก่อให้เกิดสถานการณ์ขาดจริยธรรมยากต่อการตัดสินใจ ทำให้ ต้องเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งคำนึงถึง ประโยชน์ส่วนตัวของตนมากกว่าประโยชน์สาธารณะ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับการใช้ อำนาจในตำแหน่งหน้าที่จึงขัดกันในขณะที่ผลประโยชน์ส่วนตนได้มาจากการเสียไปซึ่งประโยชน์ สาธารณะ”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ความสำคัญแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งถือว่าเป็นบุคคลสาธารณะ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า “สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยโดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์” บุคคลสาธารณะนั้นถือได้ว่าเป็นบุคคลที่จะต้องเสียสละ อุทิศตนในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนและประเทศชาติ ไม่กระทำการใด ๆ ที่เป็นการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ และต้องดูแลให้คู่สมรสและบุตรปฏิบัติตามเช่นเดียวกันด้วย ในขณะเดียวกัน คู่สมรสและบุตรก็ต้องให้การสนับสนุนบุคคลสาธารณะในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย การที่รัฐธรรมนูญกำหนดการกระทำอันต้องห้ามดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เช่นนี้ เป็นบทบังคับสมาชิกรัฐสภาทุกคนไม่มีการเลือกปฏิบัติและไม่ใช้การลิดรอนสิทธิในทรัพย์สินหรือจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด

มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ มีเจตนารมณ์ที่ต้องการป้องกันไม่ให้สมาชิกรัฐสภาคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าผลประโยชน์สาธารณะ และไม่ต้องการให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ จึงบัญญัติห้ามสมาชิกรัฐสภาถือหุ้นในบริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือหุ้นในบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือหุ้นในบริษัทกิจการหนังสือพิมพ์ หุ้นในบริษัทกิจการวิทยุกระจายเสียง หุ้นในบริษัทกิจการวิทยุโทรทัศน์ หุ้นในบริษัทกิจการโทรคมนาคม

หุ้นทั้ง ๖ ประเภทนี้ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ ห้ามไม่ให้สมาชิกรัฐสภาถือเลย ไม่ว่าจะเป็จำนวนมากหรือน้อยเท่าใด และถ้ามีหุ้นมาก่อน เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ก็จะถือต่อไปไม่ได้ จะต้องปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้น ๖ ประเภทดังกล่าวเสีย ทั้งนี้ มาตรา ๒๖๕ วรรคสาม ให้ใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา และใช้บังคับกับบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้น ที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย ถ้าคู่สมรสและบุตรและบุคคลอื่นที่เป็นผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมาย

ให้กระทำการถือหุ้นที่ต้องห้าม ๖ ประเภทข้างต้นก็จะมีผลเสมือนการกระทำอันต้องห้ามของสมาชิก  
รัฐสภาผู้นั้นด้วย

สำหรับข้ออ้างที่ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕  
ไม่ได้ห้ามการถือหุ้นที่มีมาก่อนการเข้ารับตำแหน่ง โดยอ้างไปถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งมาตรา ๑๑๐ มีข้อความทำนองเดียวกันกับมาตรา ๒๖๕ ในชั้นคณะกรรมการ  
ยกร่างมาตรา ๑๐๙ เดิม ซึ่งเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วก็เปลี่ยนเป็นมาตรา ๑๑๐ นั้น ร่างเดิมของมาตรานี้  
เขียนว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้อง... (๒) ไม่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ  
หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ  
อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทาน  
หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม” แล้วก็มี (๒ ทวิ) ความว่า  
“ไม่คงถือไว้ซึ่งสัมปทานหรือไม่คงไว้ซึ่งความเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ  
หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือไม่คงไว้ซึ่งความเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น  
ในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ได้รับสัมปทานหรือเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎรผู้ใดประสงค์จะได้รับประโยชน์จากกรณีดังกล่าวต่อไป ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นแจ้งให้  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง และ  
ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นโอนสัมปทาน สัญญา หรือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าว  
ให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และในระหว่าง  
ที่ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นกระทำการใดอันมี  
ลักษณะเป็นการเข้าไปบริหารหรือจัดการใด ๆ เกี่ยวกับสัมปทาน สัญญา หรือห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท  
ดังกล่าว (๓)...”

ต่อมา ได้มีสมาชิกอภิปรายคัดค้าน ในชั้นลงมติในวาระที่ ๒ สมาชิกส่วนใหญ่มีมติให้ตัดข้อความ  
“ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม” ท้าย มาตรา ๑๐๙ (๒) กับ มาตรา ๑๐๙ (๒ ทวิ) ออก

ข้ออ้างที่ว่า มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ไม่ได้ห้ามการถือหุ้นมาก่อนการเข้ารับตำแหน่ง  
โดยแม้เข้ารับตำแหน่งแล้วก็ถือได้อยู่ นั้น อาศัยเหตุที่ว่า ในมาตราดังกล่าวไม่มีคำว่า “คงไว้ซึ่งความ  
เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น” จึงเท่ากับไม่ได้ห้ามการคงไว้ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า “เป็นผู้ถือหุ้น” กับ

คำว่า “คงไว้ซึ่งความเป็นผู้ถือหุ้น” ก็มีความหมายไม่แตกต่างกัน ถ้าสมาชิกรัฐสภาถือหุ้นที่ได้มาก่อนเข้ารับตำแหน่งต่อไปอีกหลังจากวันเข้ารับตำแหน่งก็เรียกได้ว่า “เป็นผู้ถือหุ้น” แม้จะไม่มีคำว่า “คงไว้ซึ่งความเป็นผู้ถือหุ้น” ก็ตาม ถ้าตีความว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ไม่ได้ห้ามการถือหุ้นมาก่อนเข้ารับตำแหน่งโดยให้สามารถถือต่อไปได้ เนื่องจากไม่มีคำว่า “คงไว้ซึ่งความเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น” ก็ต้องแปลได้ในทำนองเดียวกันว่า ไม่ห้ามการเป็นผู้รับสัมปทานหรือการเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนที่เป็นมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง เมื่อเข้ารับตำแหน่งก็ต้องเป็นต่อไปได้เช่นกันเพราะไม่มีคำว่า “ไม่คงไว้ซึ่งสัมปทานหรือไม่คงไว้ซึ่งความเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน” นอกจากนี้ การแปลความรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ ซึ่งเป็นข้อความที่เพิ่มเข้ามาใหม่ในการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ต้องแปลความว่า สมาชิกสภาที่เป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม ที่เป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง เมื่อเข้ารับตำแหน่งแล้วก็สามารถเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นต่อไปได้ด้วยในทำนองเดียวกัน เพราะอยู่ในมาตราเดียวกัน และเนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับแก่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย ก็หมายความว่านายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เป็นผู้รับสัมปทานหรือเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มาก่อนเข้ารับตำแหน่ง สามารถเป็นผู้รับสัมปทานหรือเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนต่อไปได้ เพียงแต่จะ เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทได้ในจำนวนที่จำกัดตามที่กฎหมายบัญญัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ เท่านั้น เห็นว่า การตีความเช่นนี้จะทำให้เจตนารมณ์ของมาตรานี้ที่จะให้เป็นมาตรการป้องกันมิให้เกิดการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะ โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเกี่ยวข้องข้องโยงใยกับบริษัทที่รับสัมปทานหรือบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม

ซึ่งเป็นกิจการที่สามารถใช้ดำเนินการในทางการเมืองเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องได้ ต้องหมกความหมายโดยสิ้นเชิง จึงเห็นว่า บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ที่ไม่มีคำว่า “คงไว้ซึ่ง...” ย่อมกินความถึงการห้ามการเป็นผู้รับสัมปทาน การเป็นคู่สัญญา การเป็นผู้ถือหุ้นที่เป็นมาก่อน ไม่ให้เป็นต่อไปเมื่อเข้ารับตำแหน่งแล้วสมดังเจตนารมณ์ที่จะป้องกันมิให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา

อันที่จริง มาตรา ๑๐๙ (๒ ทวิ) ตามร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ถูกตัดออกไป มีลักษณะเป็นข้อยกเว้นให้สมาชิกรัฐสภาที่ถือหุ้นมาก่อนการเข้ารับตำแหน่ง สามารถถือหุ้นต่อไปได้ โดยกำหนดวิธีการให้โอนไปให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้ดูแลแทนในช่วงที่สมาชิกรัฐสภาผู้นั้นดำรงตำแหน่งอยู่ เมื่อถูกตัดออกไปจึงเท่ากับตัดข้อยกเว้น จึงเหลือแต่หลักที่ห้ามสมาชิกรัฐสภาถือหุ้นที่ต้องห้าม ดังที่ปรากฏตามมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีบทบัญญัติในหมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย อย่างเป็นระบบ ในส่วนที่ ๒ การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มาตรา ๒๖๕ ถึง มาตรา ๒๖๙ นั้น มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) ห้ามการถือหุ้นในบริษัทที่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และห้ามการถือหุ้น ในบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ ห้ามการถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ กิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ของสมาชิกรัฐสภา โดยในส่วนของ มาตรา ๔๘ นั้น เจตนารมณ์ก็เพื่อป้องกันมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้าเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม รวมถึงการแทรกแซงทั้งทางตรงและทางอ้อม

มาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาใช้กับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย ซึ่งหมายความว่า หุ่น ๖ ประเภทที่กล่าวข้างต้นนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี ถือไม่ได้เลย แต่สำหรับหุ้นในบริษัทที่ไม่ใช่ ๖ ประเภทนี้ ไม่มีบทบัญญัติห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ก็แสดงว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิก

วุฒิสภาสามารถเป็นผู้ถือหุ้นที่ไม่ใช่หุ้น ๖ ประเภทดังกล่าวข้างต้นได้โดยไม่จำกัดจำนวน แต่สำหรับ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ อนุญาตให้ถือหุ้นในบริษัทที่ไม่ใช่ ๖ ประเภทดังกล่าวได้ในจำนวนที่จำกัดตามที่กฎหมายบัญญัติ ส่วนที่นอกเหนือจากนั้น ถ้านายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีผู้ใดประสงค์จะได้รับประโยชน์ต่อไป ก็จะต้องแจ้งให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ผู้นั้นโอนหุ้นในบริษัทดังกล่าวให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย บัญญัติ

เมื่อการเป็นผู้ถือหุ้นที่ต้องห้าม ๖ ประเภท นับตั้งแต่วันเข้ารับตำแหน่งเป็นต้นไป เป็นการกระทำ ที่ต้องห้าม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่ถือหุ้นอยู่ในขณะที่เข้ารับตำแหน่ง (ซึ่งในกรณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกภาพเริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้ง ส่วนในกรณีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง เริ่มตั้งแต่วันที่ที่มีการเลือกตั้ง และสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา เริ่มตั้งแต่วันที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการสรรหา) ก็ต้องรีบปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้น ๖ ประเภทดังกล่าวเสีย และโดยที่การถือหุ้นเป็นการถือทรัพย์สิน ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนต่อคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๕๙ โดยต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๖๐ ซึ่งมาตราทั้งสองก็เป็นบทบัญญัติในหมวด ๑๒ การตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๑ การตรวจสอบทรัพย์สิน จึงเห็นว่า สมาชิกวุฒิสภาจะต้องปลดเปลื้องตน ให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้น ๖ ประเภท ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง โดยในขณะที่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต้องแสดงหลักฐานอันแน่ชัดว่า ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจาก การเป็นผู้ถือหุ้น ๖ ประเภทนั้นแล้ว

ข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานและการไต่สวน รับฟังเป็นที่ยุติได้ ดังนี้

ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๒ ถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทานจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ หุ้น โดยได้มาก่อนดำรงตำแหน่ง ได้ขายหุ้นดังกล่าวเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๓ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทานจำนวน ๘,๑๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๔ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔,๓๗๒ หุ้น ได้มาโดยการซื้อขายหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๕ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำความผิดห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๖ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๖๗๔ หุ้น ได้มาตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๓ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำความผิดห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๗ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น ได้มาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำความผิดห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๘ ถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมและเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๙๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่



วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๙ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕,๖๐๐ หุ้น ได้มาก่อนวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ขายหุ้นทั้งหมดไป เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงไม่ได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) สมาชิกภาพของสมาชิก วุฒิสภาผู้นี้จึงไม่สิ้นสุดลงแต่อย่างใด

ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ คู่สมรสถือหุ้น ในบริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๑,๓๙๖ หุ้น ได้มา เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ประกอบกิจการโทรคมนาคม และบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็น ผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับ ตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. สารวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และถือหุ้นในบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่

๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๑๒ ถือหุ้นในบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๗๐๐,๐๒๓ หุ้น ได้มาเมื่อปี ๒๕๓๙ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๑๓ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ร้องที่ ๑๔ ถือหุ้นในบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา

สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัทเดียวกัน จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๖,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๘,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคมและเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ผู้จัดการ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทกิจการหนังสือพิมพ์ จำนวน ๑๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๕) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๙ (๖)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ถือหุ้นในบริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทานจำนวน ๕๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๖ และถือหุ้นในบริษัท โทเทิลแอนด์ซีเอส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และบุตรถือหุ้นในบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทกิจการหนังสือพิมพ์ และกิจการวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๙,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ถือหุ้นในบริษัท โทเทิล แอนด์ซีเอส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่

ไม่ได้ดำเนินการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๒๑ ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคม จำนวน ๕๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๒๒ ถือหุ้นในบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทรับสัมปทาน จำนวน ๒,๑๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๒๓ ถือหุ้นในบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทรับสัมปทาน จำนวน ๓,๓๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดปล่อยตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๑,๑๙๑ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑,๖๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๑ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑,๓๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๑ คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒,๐๒๕ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งสามบริษัทนี้เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการ โทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัทประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เช่นกัน เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็น ผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับ ตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ และคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็น ผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔,๑๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ถือหุ้นในบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ และถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๓๐ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นผู้ถือหุ้นที่ต้องห้ามภายหลังวันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๓๑ ถือหุ้นในบริษัท พี.ที.เอ. คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๓๒ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของ



สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๓๓ ถือหุ้นในบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๕๐๐ หุ้น ถือหุ้นในบริษัท ปูนซิเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๓,๐๐๐ หุ้น ถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๐๐๐ หุ้น ถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๕๒,๑๐๐ หุ้น ทั้ง ๔ บริษัท เป็นบริษัทที่รับสัมปทานทั้งสิ้น ถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๔๐๐ หุ้น และ ถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๖๐,๐๐๐ หุ้น ทั้ง ๒ บริษัทเป็นบริษัท ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นผู้ถือหุ้นที่ต้องห้าม จึงเป็นการกระทำอันต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๓๔ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๖๕,๑๒๘.๓๗๙๓๔๕๗ หุ้น เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๓๕ ถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๕๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๙ และถือหุ้นในบริษัท ทีพีโอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๓๖ ถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๓๗ ถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๘๖,๐๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ถือหุ้นในบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๕๙,๗๙๔ หุ้น ณ วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๕๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ถือหุ้นในบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๑,๗๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือหุ้นในบริษัท ยูไนเต็ดคอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓,๐๐๐ หุ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ถือหุ้น

ในบริษัท อีคอนนิวส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ถือหุ้นในบริษัท ศิลาฉนิหินอ่อน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทรับสัมปทาน จำนวน ๑ หุ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ถือหุ้นในบริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ยังผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้กรรองที่ ๓๘ ถือหุ้นในบริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้กรรองที่ ๓๙ ถือหุ้นในบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๔,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๙ และ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้กรรองที่ ๔๐ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และ

คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นผู้ถือหุ้นที่ต้องห้าม จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสาม เป็นเหตุให้สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๔๑ ถือหุ้นในบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ถือหุ้นในบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗ และถือหุ้นในบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน เมื่อเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการ ปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำ อันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ถูกร้องที่ ๔๒ ถือหุ้นในบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม จำนวน ๕,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่รับสัมปทาน จำนวน ๓๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และถือหุ้นในบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๒๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหุ้นต้องห้ามอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง นอกจากนี้ ยังได้มาซึ่งหุ้นบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อันเป็นหุ้นที่ต้องห้าม

ภายหลังวันเข้ารับตำแหน่งอีก จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๔๓ โดยคู่สมรสถือหุ้นในบริษัท ทรุ วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๙๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๔๔ ถือหุ้นในบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการ โทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นผู้ถือหุ้น ที่ต้องห้ามภายหลังวันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

ผู้ร้องที่ ๔๕ ถือหุ้นในบริษัท ทรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบ กิจการโทรคมนาคม และเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๕๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ และถือหุ้นในบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัท ที่รับสัมปทาน จำนวน ๑,๔๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และถือหุ้นในบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับสัมปทาน จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ หุ้น ได้มาเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม

พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ ไม่ได้ดำเนินการปลดเปลื้องตนให้พ้นจากการเป็นผู้ถือหุ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง จึงเป็นการกระทำอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) ประกอบมาตรา ๔๘ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๖) ประกอบมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๙)

นายเฉลิมพล เอกอรุ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ