

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๐/๒๕๖๒

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง พระภิกษุ กราณย์ สิริมะลุดี (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า พระภิกษุ กราณย์ สิริมะลุดี (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนได้เคยยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ว่า ผู้ร้องเคยรับราชการเป็นนายทหารชั้นประทวน ประจำสำนักงานผู้บังคับทหารอากาศดอนเมือง มียศพันจ่าอากาศเอก ได้รับความเสียหายจากการที่กองทัพอากาศมีคำสั่งที่ ๑๓๒๕/๒๕๒๒ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๒ ปลดผู้ร้องจากประจำการโดยไม่มีเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ และถอดออกจากยศทหาร เนื่องจากผู้ร้องต้องคำพิพากษาศาลทหารกรุงเทพลงโทษจำคุกเป็นเวลา ๑ ปี ในความผิดฐาน ใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการปลอมและฉ้อโกง ต่อมาผู้ร้องได้รับการล้างมลทินตาม พระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ คำสั่ง กองทัพอากาศดังกล่าวจึงละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ผู้ร้องจึงขอให้



- ๒ -

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยกเลิกคำสั่งกองทัพอากาศดังกล่าว และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งที่ ๔๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากไม่ปรากฏว่า ผู้ร้องได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดังนั้น คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ต่อมาวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้ร้องได้ยื่นฟ้องกองทัพอากาศเป็นผู้ถูกฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองกลาง ขอให้คืนยศทหาร สิทธิประโยชน์อื่นใด หรือจ่ายบำเหน็จบำนาญแก่ผู้ร้อง ภายหลังจากที่ผู้ร้องได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ และศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากกรณีของผู้ร้อง เป็นเรื่องที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนสถานภาพและจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญโดยไม่มีพยานหลักฐานเกี่ยวกับ คำขอมายืนยัน อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาหลังจากการยื่นคำขอจนถึงวันฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ระยะเวลาได้ล่วงเลยไปถึง ๓๕ ปีเศษ โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้ชี้แจงต่อศาลปกครองกลางว่าได้ตรวจสอบ แล้วไม่พบคำขอของผู้ร้อง จึงน่าจะเชื่อว่าผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้รับคำขอของผู้ร้องที่มีผลผูกพันให้ต้อง พิจารณาคำขอดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่แต่อย่างใด ความเดือดร้อนหรือเสียหายที่ผู้ร้องกล่าวอ้างจึงมิได้ มาจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะทำให้ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อ ศาลปกครอง และวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อกระทรวงกลาโหมเพื่อขอให้ กองทัพอากาศเร่งดำเนินการยกเลิกคำสั่งกองทัพอากาศที่ ๑๑๒๕/๒๕๒๒ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๒ และออกคำสั่งใหม่ให้ปูนบำเหน็จบำนาญย้อนหลัง

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าตนได้ดำเนินการตามกระบวนการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว โดยผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญและได้ใช้สิทธิทางศาลและผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงเป็นกรณี ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ



มาตรา ๒๑๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ดังนี้

(๑) มีคำสั่งรับอุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ไว้พิจารณาวินิจฉัย

(๒) มีคำสั่งให้กองทัพอากาศถ่ายค่าอุทธรณ์เนียบศาลทั้งหมดแก่ผู้ร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ครบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา”



- ๔ -

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีการขออุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๕๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้มีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญได้ ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญได้ และแม้ภายหลังที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ผู้ร้องจะได้ใช้สิทธิทางศาลปกครองและหน่วยงานอื่นของรัฐก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องนี้ก็มีได้ปรากฏสาระสำคัญใดเพิ่มเติมจากคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยมีคำสั่งไม่รับไว้พิจารณาวินิจฉัยไปแล้ว คำร้องนี้จึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคสาม กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





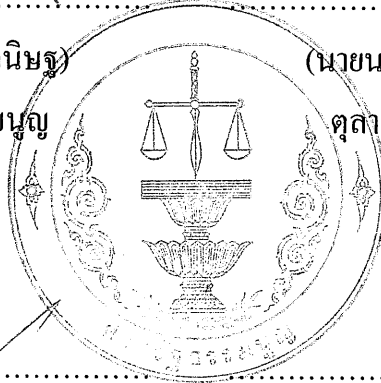
(คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๒)

(นายจรูญ ภักดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลนุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ