

(๒๔)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไชยพระมหาภักษริย

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๐/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๖/๒๕๖๑

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๑

เรื่อง สิบเอก ประพนธ์ รั่วrayธรรม (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง และการกระทำการของคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อ้างอิงบทบัญญัติแห่งกฎหมายมาตราดังกล่าวเพื่อมิให้ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้น จากตำแหน่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพื่อเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า สิบเอก ประพนธ์ รั่วrayธรรม (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ที่บัญญัติให้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่งของบุคคลตามมาตรา ๓๕ (๑) (๔) (๕) (๑๐) (๑๒) (๑๓) (๑๔) และ (๑๕) ให้ยื่นเมื่อผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น เป็นบทบัญญัติที่ไม่เป็นธรรมต่อประชาชนและ บุคคลที่ถูกกล่าวหาว่าจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน



ระหว่างข้าราชการของรัฐและนักการเมือง จึงเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้การกระทำของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อ้างอิงบทบัญญัติ แห่งกฎหมายดังกล่าวเพื่อมิให้ผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถคัดค้านเอกสารบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของอัยการสูงสุดเมื่อครั้งพ้นจากตำแหน่งรองอัยการสูงสุด เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในคดี ของผู้ร้องได้ อันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

- (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่
- (๒) การกระทำของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อ้างอิง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง เพื่อมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุดต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่
- (๓) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่ง หากพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
- (๔) ขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่
- (๕) ขอให้ศาลมีคำสั่งให้กรมสรรพากรเปิดเผยแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดា (ภ.ง.ด. ๕๐, ภ.ง.ด. ๕๑) ของอัยการสูงสุด



ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่ง ถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัย ว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

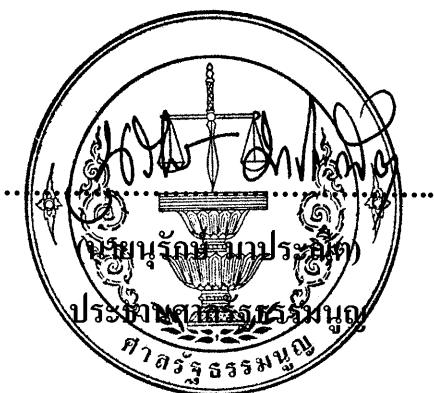
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่ อันเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับ การตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิ ทางคดีตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ต้องการแพ่นคดีตามมาตรา ๒๑๓ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจ ยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

สำหรับกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อ้างอิงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง ว่ารองอัยการสูงสุดไม่ต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่นั้น เห็นว่า การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่อาจให้ผู้ร้องคัดถ่ายเอกสารบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลตามที่ผู้ร้องประสงค์ได้ก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง และ ไม่ปรากฏว่ามีการกระทำอื่นใดที่เป็นการละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๒๐/๒๕๖๑)

.....
.....

(นายจรัส ภักดีธนาภูมิ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายบุญสั่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายรวิทย์ กังคศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ