



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525

www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210

Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525



ข่าวที่ ๓๑/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

ผลการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕  
ที่สำคัญ มีดังนี้

๑. พิจารณาคำร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒  
จำนวน ๒ คำร้อง ดังนี้

๑.๑ คำร้องของนายสุรชัย ผั่นแก้ว (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๑๒ (ส่วนที่บัญญัติให้สิทธิ  
เฉพาะบุคคลที่มีถิ่นกำเนิดในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้นที่มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยตรง)  
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ต.๙/๒๕๕๕)

๑.๒ คำร้องของนายวุฒิพงษ์ ศิริสถิตย์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๘ (ที่บัญญัติว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งมีผลตั้งแต่วันที่  
ที่ได้อ่านในศาลโดยเปิดเผยเป็นต้นไป) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง และวรรคสาม  
หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ต.๑๐/๒๕๕๕)

ผลของคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า

กรณีตามคำร้องนายสุรชัย ผั่นแก้ว แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องได้ใช้สิทธิในทางศาลโดยการ  
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดมาแล้ว แต่ไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๑)  
และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) อันเป็นการใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นก่อนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ส่วนคำร้องของวุฒิพงษ์ ศิริสถิตย์ มิใช่เป็นกรณีที่โต้แย้งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายละเมิด  
สิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องโดยตรง และมีได้มีผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วอันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติ  
แห่งกฎหมาย ทั้งผู้ร้องมิได้เป็นบุคคลที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

คำร้องของผู้ร้องทั้งสองจึงไม่ต้องด้วยเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา  
และการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้  
ศาลจึงมีมติเป็นเอกฉันท์สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒. พิจารณาคำร้องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ว่า พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง (๕) (ที่บัญญัติให้มีคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) ที่มีองค์ประกอบ ข้อหนึ่งว่า ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นกรรมการในคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) กระทบต่อสิทธิมนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๒๕๖ วรรคห้า หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๕๕)

ผลของคำวินิจฉัย ศาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องนี้มีใช่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ สิทธิมนุษยชนในอันที่จะทำให้กระทบต่อสิทธิมนุษยชนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ร้อง จึงไม่ต้องด้วย หลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ศาลจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้จำหน่ายคำร้อง

.....