

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๓๓/๒๕๕๗

วันที่ ๒ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { นายวรินทร์ เทียมจรัส ผู้ร้อง  
นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ ๑ ผู้ถูกร้อง  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายวรินทร์ เทียมจรัส ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผู้ถูกร้องที่ ๑ เคยดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีก่อนที่จะมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่ในขณะที่เกิดเหตุในคดีนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ร่วมกันจัดให้มีหรืออำนวยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม กล่าวคือ ก่อนการลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าหรือก่อนวันเลือกตั้งทั่วไป ผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ได้จัดให้มีการรับสมัครเลือกตั้ง



- ๒ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งให้ครบถ้วน หรืออย่างน้อยไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้า ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทั้งหมด เพื่อให้มีการเปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งแรกภายในสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้งทั่วไป เนื่องจากเมื่อปีได้รับสมัครรับเลือกตั้งแล้วปรากฏว่า เขตเลือกตั้งที่ไม่มีผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งมี จำนวน ๒๘ เขต ซึ่งเท่ากับไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๘ คน อันเป็นเหตุทำให้ไม่สามารถเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ภายในสามสิบวัน ผู้ถูกร้อง ทั้งสองยอมเห็นได้ว่าถ้าดำเนินการเลือกตั้งต่อไป การลงคะแนนล่วงหน้า การลงคะแนนนอกเขต และการลงคะแนนในต่างประเทศก็ไม่อาจทำได้ตามกฎหมาย เพราะไม่สามารถรวมคะแนนเพื่อรับรอง ผลการเลือกตั้งโดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ นอกจากนี้ เมื่อการเลือกตั้งล่วงหน้าไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ แต่มีการเลื่อนการลงคะแนนล่วงหน้าไปกระทำหลังวันเลือกตั้งทั่วไป รวมทั้ง เปิดรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตในเขตเลือกตั้งซึ่งไม่มีผู้สมัครเป็นการกระทำหลังวันเลือกตั้งทั่วไป จึงทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม

ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะต้องแจ้งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ทราบว่า การดำเนินการดังกล่าว ไม่อาจดำเนินการได้ เพราะเป็นการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๖ และผู้ถูกร้องที่ ๑ จะต้องแจ้งให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ งดการเลือกตั้งและให้มีประกาศพระราชกฤษฎีกา กำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่ การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการจงใจข่มขู่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ดำเนินการเลือกตั้งต่อไป จึงเป็นการจงใจทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ทำให้รัฐ เสียหายด้านงบประมาณและความสงบเรียบร้อยของประชาชน และการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ชวนขวย ที่จะบรรเทาผลร้ายที่จะเกิดขึ้นจากการเลือกตั้ง จึงเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย ทำให้การเลือกตั้ง ที่เกิดขึ้นเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. ขอให้มีความวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นการเลือกตั้งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นโมฆะ

๒. สั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ นำความกราบบังคมทูล ฯ เสนอพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่



๓. สั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ปรีกษากับผู้ถูกร้องที่ ๑ เพื่อกำหนดวันเลือกตั้งและกำหนดการงบประมาณต่าง ๆ เพื่อให้มีการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม

๔. ผู้ร้องขอเปลี่ยนแปลงสถานะจากผู้ร้องในคดีนี้ เป็นผู้ร้องสอดในคดีที่มีฐานความผิดเช่นเดียวกันนี้ หากศาลรัฐธรรมนูญได้มีการรับคำร้องไว้ก่อนหน้านี้อแล้ว

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

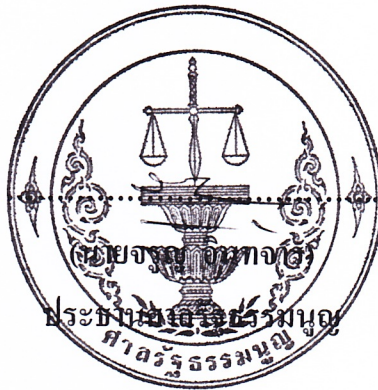
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ได้จัดให้มีการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งให้ครบถ้วน ทำให้ไม่สามารถประกอบเป็นสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๓ วรรคหก และเป็นการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม นั้น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นวิธีการตามรัฐธรรมนูญที่จะนำไปสู่การมีสภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรี การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงมิใช่การกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง การกล่าวอ้างของผู้ร้องยังไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องทั้งสองได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน



- ๔ -

รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตาม  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่ง  
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





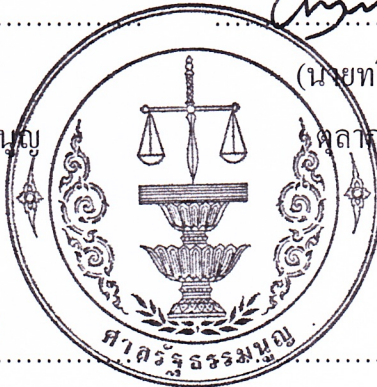
(คำวินิจฉัยที่ ๔๖/๒๕๕๗)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรู)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ