



- ๒ -

ได้กำหนดให้มีการสมัครรับเลือกตั้งไว้อีกแห่งหนึ่งโดยมิได้มีการประกาศเปลี่ยนแปลงสถานที่รับสมัคร ในราชกิจจานุเบกษาตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง และ ในการสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเขตเลือกตั้งจำนวน ๒๘ เขตเลือกตั้ง ไม่สามารถดำเนินการได้ อีกทั้งการสมัครรับเลือกตั้งดังกล่าวในจังหวัดนครศรีธรรมราช คณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดนครศรีธรรมราชได้เปลี่ยนแปลงสถานที่รับสมัครเลือกตั้งและใช้เฮลิคอปเตอร์ ของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๔๒ ให้บริการรับส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งบางราย อันเป็นการ ผ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๑ (๑) และมาตรา ๕๗ ด้วยเหตุดังกล่าว ทำให้กระบวนการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ไม่สามารถทำให้ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ครบจำนวนอันประกอบเป็นสภาผู้แทนราษฎรได้ ตามที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ รวมทั้งไม่สามารถเรียกประชุมรัฐสภาได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ และ ไม่มีสภาผู้แทนราษฎรที่อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒

๒. การตราพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ ขัดต่อหลักการพื้นฐานของ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยและมีได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ การยุบสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมิได้เกิดจากความขัดแย้งอย่างรุนแรงระหว่าง สภาผู้แทนราษฎรกับคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใด โดยผู้ถูกร้องได้ระบุเหตุผลในการตราพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าวไว้ว่า เกิดจากปัญหาความขัดแย้งและความแตกแยกของชนในชาติ ส่งผลกระทบต่อการบริหาร ราชการแผ่นดินตลอดจนชื่อเสียงของประเทศชาติ และผู้ถูกร้องไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ยุติลงได้ เหตุผลของผู้ถูกร้องจึงมิได้เป็นไปตามหลักการคานอำนาจในระบอบประชาธิปไตย และเป็นการ หลีกเลี่ยงกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลโดยฝ่ายนิติบัญญัติ รวมทั้งใช้กระบวนการเลือกตั้งเป็นรูปแบบ หรือแบบพิธีในการสร้างความชอบธรรมทางการเมืองเพื่อเข้าสู่อำนาจในการปกครองประเทศ การกระทำของผู้ถูกร้องจึงมิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๘ ประกอบมาตรา ๑๘๗ และขัดต่อ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓



ผู้ร้องเห็นว่า การแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ไม่อาจเกิดขึ้นได้อย่างแน่แท้ การอยู่ในตำแหน่งของผู้ถูกร้องเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจึงขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และเป็นการถือครองอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการที่มีได้เป็นไปตามวิถีทางที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยให้ผู้ถูกร้องสิ้นสภาพหรือยุติการปฏิบัติหน้าที่ และสั่งการให้วุฒิสภาประชุมเพื่อหาทางออกให้กับประเทศตามกรอบของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งพิจารณาวินิจฉัยให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

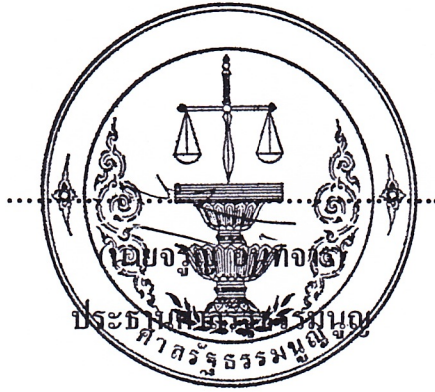
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องตามที่กล่าวอ้างในคำร้องเป็นการกระทำตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ ที่บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่ง ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ จึงไม่มีมูลกรณีว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

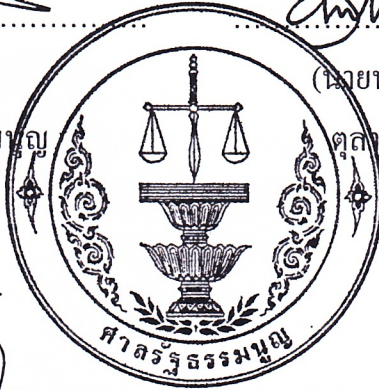
(คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพงศ์ เอกอรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายณรงค์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลนุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ