

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๘/๒๕๕๗

เรื่องพิจารณาที่ ๓/๒๕๕๗

วันที่ ๒๔ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง { นายปกิต ขอดสนิท กับคณะ รวม ๔ คน ผู้ร้อง  
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับคณะ รวม ๔๐ คน ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายปกิต ขอดสนิท กับคณะ รวม ๔ คน ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา  
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องทั้งสี่เป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย และเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ จังหวัดตรัง และเป็นผู้ทราบการกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ  
กับคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๔๐ ที่ได้ร่วมกันและแบ่งหน้าที่กันกระทำการใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้มล้าง  
การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ  
ในการปกครองประเทศไทยโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓๕ เป็นผู้เข้าร่วมชุมนุมในทางการเมืองโดยใช้ชื่อกลุ่มต่าง ๆ ประกอบกันขึ้น  
เพื่อชุมนุมทางการเมือง โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ประกาศจะนำผู้ชุมนุมไปปิดล้อมบริเวณสถานที่



- ๒ -

รับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบบัญชีรายชื่อและแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ กลุ่มแกนนำผู้ชุมนุม กปปส. จังหวัดตรัง ได้นำผู้ชุมนุมทำการปิดสถานที่รับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ จังหวัดตรัง ณ ที่ทำการรับสมัครของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่โรยิมเนเซียม สนามกีฬาเทศบาลนครตรัง (ทุ่งแจ้ง) ถนนตรัง – สีเกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมือง จังหวัดตรัง จนเมื่อสิ้นสุดการรับสมัครการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตเลือกตั้งทั้งสี่เขตดังกล่าวไม่สามารถเปิดทำการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้ ซึ่งถือเป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ร้องทั้งสี่เห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งหมดเป็นการแสดงเจตนาเพื่อขัดขวางหน่วงเหนี่ยวมิให้เกิดการเลือกตั้งตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ และจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อจะจัดตั้งสภาประชาชนและรัฐบาลใหม่ เป็นการกระทำที่มิได้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยและมีคำสั่งดังนี้

(๑) วินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม ตามคำร้องเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๒) สั่งให้ผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุมเลิกชุมนุมหรือกระทำการใดที่มีลักษณะเป็นการขัดขวาง หน่วงเหนี่ยว มิให้มีการสมัครรับเลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้ง การลงคะแนนเลือกตั้ง ตลอดจนการประกาศผลการเลือกตั้งในระหว่างมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งในทุกเขตพื้นที่การเลือกตั้ง



(๓) ตั้งให้ผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุมยุติการชุมนุมในลักษณะของการปิดล้อม เข้ายึด บุกรุกสถานที่ราชการ สถานที่ของเอกชน การปิดการให้บริการสาธารณูปโภค การคมนาคมขนส่ง และการกระทำที่มีลักษณะคล้ายกัน และห้ามใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเพื่อล้มล้างรัฐบาล ล้มล้างรัฐธรรมนูญและการปกครอง แต่ให้ชุมนุมอยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง

(๔) กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อคุ้มครอง หรือบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนมีคำวินิจฉัย โดยสั่งห้ามผู้ถูกร้องทั้ง ๔๐ คน กับผู้ร่วมชุมนุม รวมทั้งมวลชนที่เข้าร่วมชุมนุม กระทำการใดอันเป็นการขัดขวางการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างที่ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งจนเสร็จสิ้น

(๕) ห้ามบุคคลใด ๆ ร่วมการชุมนุมหรือการเคลื่อนไหวใด ๆ ที่ผิดกฎหมายกับผู้ถูกร้องและกลุ่มผู้ชุมนุม และห้ามบุคคลอื่นเข้าร่วมการชุมนุมโดยมีพฤติการณ์ดังกล่าว โดยขอให้นัดไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อคุ้มครองชั่วคราว

(๖) สั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๔๐ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคทุกคนเป็นเวลา ๕ ปี

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องทั้งสี่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของผู้ถูกร้องทั้งหมดตามที่ผู้ร้องทั้งสี่กล่าวอ้างนั้น เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมือง ส่วนที่มีการกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้งหมดรวมทั้งกลุ่มผู้ชุมนุมมีพฤติกรรมกระทำผิดกฎหมายโดยการขัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้องทั้งสี่นั้น เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ประกอบกับขณะนี้คณะรัฐมนตรีก็ได้ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่แล้ว ส่วนที่ผู้ร้องทั้งสี่กล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้งหมดประกอบกับกลุ่มผู้เข้าร่วมชุมนุมในทางการเมืองได้ประกาศเป็นที่เปิดเผยต่อประชาชนทั่วไปว่า จะต่อต้านเพื่อมิให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยขอให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่ง เพื่อให้มีการแต่งตั้งสภาประชาชน นั้น เห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งหมดและผู้เข้าร่วมชุมนุมเป็นเพียงการแสดงเจตนารมณ์ต่อรัฐบาลโดยเรียกร้องและมุ่งหวังที่จะให้รัฐบาลลาออกเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปและแก้ไขปัญหาของประเทศก่อน หลังจากนั้นจึงจัดให้มีการเลือกตั้งจึงไม่มีมูลกรณีเข้าลักษณะเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และมีเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๗)

(นายจรรย์ ภัคดีชนากุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเลติมพล ฮ่องกง)

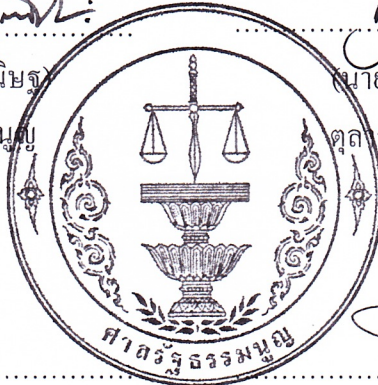
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนุรักษ์ มาประณีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลนุพบา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ