

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๐/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ต.๗/๒๕๕๖

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

เรื่อง นายรุ่งนงศา โรจนวัฒนกุล (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายรุ่งนงศา โรจนวัฒนกุล (ผู้ร้อง) อ้างว่า เป็นจำเลยในคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๗๘๑/๒๕๕๓ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๗๘๒/๒๕๕๓ ของศาลอาญากรุงเทพใต้ ในข้อหาอุทธรณ์ศาล ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๘ ศาลชั้นต้นลงโทษจำคุก ๑ ปี ๖ เดือน ผู้ร้องอุทธรณ์ให้ยกฟ้อง ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้จะอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ผู้ร้องได้ยื่นคำโต้แย้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง หรือไม่ เพื่อให้ส่งคำโต้แย้งมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย โดยผู้ร้องอ้างว่ามาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลต้องรอการพิพากษาไว้ชั่วคราวเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ปรากฏว่าศาลอาญากรุงเทพใต้ได้อ่านคำสั่งไม่ส่งคำโต้แย้งและนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในวันเดียวกัน ผู้ร้องเห็นว่า การที่ศาลอาญากรุงเทพใต้



- ๒ -

อ่านคำพิพากษาจะทำให้คดีเสร็จสิ้นและจะทำให้การยื่นคำโต้แย้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑
วรรคสาม ไร้ประโยชน์ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องให้ศาลอาญากรุงเทพได้อ่านเฉพาะคำสั่งที่ว่าจะส่งคำโต้แย้ง
ไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ แต่ศาลอาญากรุงเทพได้ได้ออกคำสั่งให้ผู้ร้องไปฟัง
การอ่านคำพิพากษา ดังนั้น ผู้ร้องจึงจำเป็นต้องยื่นคำโต้แย้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ เพื่อให้
ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยก่อนที่ศาลอาญากรุงเทพได้จะอ่านคำพิพากษาในคดีดังกล่าว โดยขอให้
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง หรือไม่ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ศาลอาญากรุงเทพได้รอกการอ่าน
คำพิพากษาไว้ชั่วคราว จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ผู้ร้องได้ใช้สิทธิต่อ
ผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา
ของทั้งสองหน่วยงาน

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์
และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ
ที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณี
ที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำ
คำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ
ที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้ง
ต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิ
โดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๖ วรรคหนึ่ง (๒)
ของรัฐธรรมนูญ”



- ๓ -

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ที่จะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ได้นั้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ อันสืบเนื่องมาจาก บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ศาลอาญากรุงเทพใต้ รอการอ่านคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขคำที่ ๑๘๑/๒๕๕๓ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๘๒/๒๕๕๓ ไว้ชั่วคราวจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นั้น เห็นว่า ศาลอาญากรุงเทพใต้เป็นศาลยุติธรรม การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาลซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปโดยยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายและในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ผู้พิพากษาและตุลาการมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีให้เป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ และกรณีตามคำร้องดังกล่าวไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่อาจมีคำสั่งตามคำขอได้

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่า ระหว่างที่ศาลอาญากรุงเทพใต้จะอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ผู้ร้องได้ยื่นคำโต้แย้งขอให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง หรือไม่ อีกทั้งผู้ร้องอ้างว่า ได้ยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณา ซึ่งเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานทั้งสองนั้น จึงเป็นกรณีที่อยู่ในระหว่างการใช้สิทธิ โดยวิธีการอื่นของผู้ร้อง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒



- ๔ -

วรรคสอง ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐
ข้อ ๒๑ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



นายเฉลิมพล เอกสรู
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่
ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



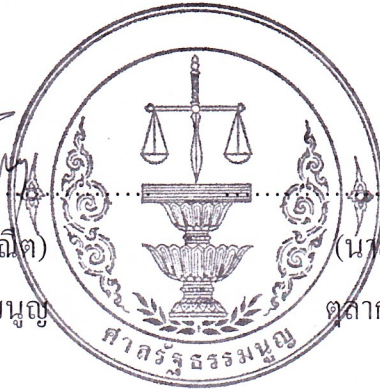
- ๕ -

(คำสั่งที่ ๒๐/๒๕๕๖)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ