

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๕๖

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง { นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง
นายดิเรก ถึงฝั่ง กับคณะ ที่ ๑ ถึงที่ ๑๐
พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย กับคณะ ที่ ๑๑ ถึงที่ ๒๕
นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ กับคณะ ที่ ๓๐ ถึงที่ ๓๑
นายภราดร ปริศนานันทกุล ที่ ๓๒
นายประสาธน์ ดันประเสริฐ ที่ ๓๓ นายรณเทพ อนุวัฒน์ ที่ ๓๔
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่ ๓๕ และนายชวน หลีกภัย ที่ ๓๖ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้



ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติไทยพัฒนา ผู้ถูกร้องที่ ๓๓ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติพัฒนา และผู้ถูกร้องที่ ๓๔ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคพลังชล ได้กระทำการฝ่าฝืนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง โดยการเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ตามสัดส่วนของวุฒิสภาและพรรคการเมือง รวมทั้งผู้ถูกร้องที่ ๓๕ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๖ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ ได้ร่วมอภิปรายในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ภายหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องของ นายสมชาย แสวงการ ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง กรณีนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กับคณะ เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือไม่ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๔ เลิกกระทำการเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) และขอให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๔ ยุติการทำหน้าที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ไว้ก่อน จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยอย่างใดอย่างหนึ่ง



- ๓ -

(๒) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ ๓๕ และผู้ถูกร้องที่ ๓๖ เลิกกระทำการเข้าร่วมเป็นองค์ประชุมในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และลบหรือยกเลิกคำอภิปรายสนับสนุนญัตติดังกล่าวออกไปจากบันทึกการประชุมรัฐสภา

(๓) ขอให้นายชัช ชลวร ผู้ได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ให้สลับตำแหน่งจากประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หยุคปฏิบัติหน้าที่ในคำร้องนี้ เนื่องจากไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมาก่อน และขอให้นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ หยุคปฏิบัติหน้าที่ในคำร้องนี้ เนื่องจากการได้มาซึ่งตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญเมื่อคราวประชุมคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ นั้น องค์ประชุมไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมีนายชัช ชลวร ซึ่งลาออกจากประธานศาลรัฐธรรมนูญโดยสมบูรณ์แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ และยังไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมในสถานะประธานศาลรัฐธรรมนูญ และร่วมลงมติเลือกนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญคนใหม่ แม้อต่อมา นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ จะได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องที่อ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๔ ได้กระทำการเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ตามสัดส่วนของวุฒิสภาและพรรคการเมือง และผู้ถูกร้องที่ ๓๕ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓๖ ได้ร่วมอภิปรายในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาภายหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องเรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๖ ไว้พิจารณาวินิจฉัย นั้น เห็นว่า ตามคำร้องไม่ปรากฏว่ามีมูลกรณีอันเป็นการกระทำฝ่าฝืนหรือต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อนึ่ง นายชัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





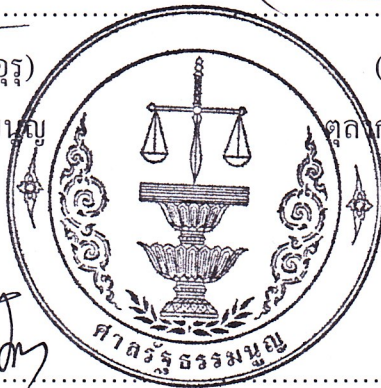
(คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๖)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรุณ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนรินทร์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ