

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๖

เรื่องพิจารณาที่ ๑๑/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

ระหว่าง { นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ผู้ร้อง
นายวิรัตน์ กัลยาศิริ กับคณะ รวม ๑๑ คน และพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึง ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ได้แก่ นายวิรัตน์ กัลยาศิริ นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ นายวิรัช ร่มเย็น นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม นายถวิล ไพรสณฑ์ นายเจอามิง โตตะดาหยง นายอิสสระ สมชัย นายถาวร เสนเนียม นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ และนายพิรยศ ราฮิมมูตา ตามลำดับ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิก รัฐสภา และพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ได้กระทำการฝ่าฝืนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง โดยการเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา



- ๒ -

๒๓๗) ตามสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ภายหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องของ นายสมชาย แสวงการ ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง และข้อกำหนด ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ (๒) กรณีนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กับคณะ กระทำการที่ต่อไปในทางกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและต่อว่า จงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการตัดสิทธิ ของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๖) ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าการกระทำ ของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องกับเรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๖ มีมูลกรณีที่ผู้ร้อง จะใช้สิทธิยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ได้ นอกจากนั้นผู้ร้องเห็นว่ามิเหตุที่จะคัดค้านตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ รวม ๘ คน (ยกเว้นนายเจริญ ภัคดีชนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ) เนื่องจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๘ คน เป็นองค์คณะ ของศาลในการพิจารณาคดีและการทำคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ เข้าลักษณะ เป็นผู้มีส่วนได้เสียตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) สั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึง ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ เลิกกระทำการเข้าร่วมเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) และขอให้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวในกรณีฉุกเฉิน สั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึง ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ยุติการทำหน้าที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยอย่างใดอย่างหนึ่ง

(๒) สั่งให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสาม

(๓) สั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์และกรรมการบริหารของ พรรคประชาธิปัตย์ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสี่



- ๓ -

(๔) ขอคัดค้านตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ รวม ๘ คน เนื่องจากเป็นองค์คณะของศาลในการพิจารณาคดีและการทำคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕ เข้าลักษณะเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑)

ก่อนที่จะพิจารณาในปัญหาว่าจะรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ ศาลเห็นควรพิจารณาคำขอคัดค้านตุลาการ ๘ คน เสียก่อน

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) ที่บัญญัติว่า ตุลาการอาจถูกคัดค้านได้ในเหตุที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อในคำร้องที่ขอให้วินิจฉัย มีความหมายว่า ตุลาการนั้นมีส่วนได้หรือส่วนเสียเป็นส่วนตัวในคำร้องที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัย กรณีตามคำร้องไม่ต้องด้วยเหตุดังกล่าว จึงให้ยกคำขอ

สำหรับปัญหาที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำความผิดข่มขืนสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำความผิด แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดดังกล่าว”

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องของผู้ร้องที่กล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึง ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ และพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ได้กระทำการฝ่าฝืนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง โดยการเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๑๗) ตามสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ภายหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องเรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๕๖ ไว้พิจารณาวินิจฉัย นั้น เห็นว่า ตามคำร้องไม่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดฝ่าฝืนหรือต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ



- ๔ -

มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๖๘ วรรคสอง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว
คำขอคุ้มครองชั่วคราวในกรณีฉุกเฉินย่อมตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





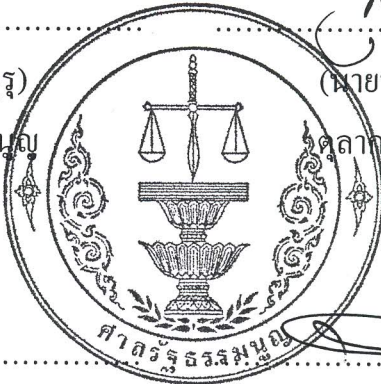
(คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๖)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทजार)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายณรงค์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ