

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔๑/๒๕๕๕

วันที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์	ผู้ร้อง
นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ที่ ๑	
พรรคประชาธิปัตย์ โดย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่ ๒	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายวิรัตน์ กัลยาศิริ และพรรคประชาธิปัตย์ใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการยื่นคำร้อง หรือเป็นพยานในคดีตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ หรือไม่ ข้อเท็จจริงตามคำร้อง และเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้



- ๒ -

ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กระทำการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ด้วยการใช้สิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๖๘ วรรคสอง ยื่นคำร้องกล่าวหาบุคคลหรือพรรคการเมืองในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ ทำให้รัฐสภาต้องยุติการทำหน้าที่ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๖) ทั้งที่ผู้ถูกร้องในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ มิได้มีการกระทำตามคำร้องที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กล่าวหาแต่อย่างใด ผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงเป็นผู้ที่กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รัฐสภาซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยในฝ่ายนิติบัญญัติต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๖) ซึ่งอาจมีผลไปถึงเป็นการละเมิดพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๑

พรรคประชาธิปัตย์ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ร่วมสนับสนุนการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ด้วยการเป็นพยานให้กับข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ และยังมีกรรมการบริหารพรรคคนอื่นร่วมกระทำการด้วย

ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะพยานฝ่ายผู้ร้องในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ ไม่ใช่ผู้ทราบการกระทำตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และไม่มีข้อเท็จจริงใดๆ ในการกระทำตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง แต่อย่างใด จึงไม่อาจใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ เข้าข่ายเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๖๘ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คือ การล้มล้างกระบวนการลงมติในวาระที่สามของรัฐสภา และอาจละเมิดพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๑ ด้วย

ผู้ร้องในฐานะที่ทราบการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ จากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ และจากเว็บไซต์ของพรรคประชาธิปัตย์ จึงขอใช้สิทธิตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยดังต่อไปนี้



- ๓ -

๑) ขอให้ผู้ถูกร้องทั้งสองเลิกกระทำการกล่าวหา โดยอาศัยเพียงการคาดการณ์ว่า พรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนากระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และขอให้มีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์

๒) ขอให้ยกเลิกการแจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ตามหนังสือของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๖/๔๔๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ประกอบหนังสือเรียกเอกสาร หลักฐาน หรือบุคคล ที่ ๐๐๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ที่ ศาลจะรับพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ หรือไม่

พิจารณาประเด็นที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กระทำการ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ด้วยการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ยื่นคำร้องกล่าวหาบุคคลหรือพรรคการเมืองในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ ทำให้รัฐสภาต้องยุติการทำหน้าที่ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๖) ทั้งที่ผู้ถูกร้อง ในเรื่องพิจารณาที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ มิได้มีการกระทำตามคำร้องที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กล่าวหา แต่อย่างใด ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ร่วมสนับสนุนการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ด้วยการเป็นพยานให้กับ ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ถือเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงขอให้ศาลสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสอง เลิกกระทำการกล่าวหา โดยอาศัยเพียงการคาดการณ์ว่า พรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนากระทำ การอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และขอให้มีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองเป็นการใช้สิทธิทางศาลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ แล้ว จึงเป็นการใช้สิทธิทางศาลโดยสุจริต ไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการ ปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญดังที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง แต่อย่างใด



- ๔ -

ส่วนประเด็นที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกเลิกการแจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ตามหนังสือของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๖/๔๔๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ประกอบหนังสือที่ ๐๐๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ให้รัฐสภาการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อน นั้น เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือ ที่ ศร ๐๐๐๖.๑/๖๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ประกอบหนังสือเรียกเอกสาร หลักฐาน หรือบุคคลที่ ๐๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า บัดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยกรณีดังกล่าวและได้แจ้งเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวไปยังเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้นำความกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อโปรดทราบแล้ว จึงไม่มีเหตุที่ผู้ร้องจะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในกรณีนี้อีก

ดังนั้น ประเด็นตามคำร้องทั้งสองประเด็นจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๕)

[Signature]

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

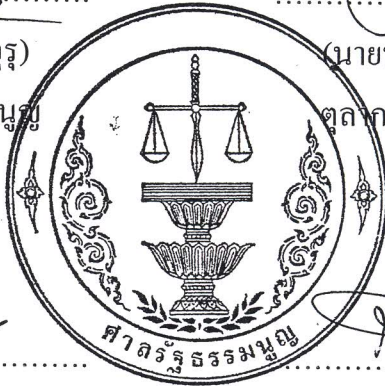
(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายณรงค์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Signature]

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายอุดมศักดิ์ นิตินตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ