

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๒๙/๒๕๕๔

วันที่ ๒๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ระหว่าง { นายวรชวฤทธิ์ ตันติภิรมย์ ผู้ร้อง  
นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายวรชวฤทธิ์ ตันติภิรมย์ ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ไม่ตอบรับ  
การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคชีวิตที่ดีกว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

นายวรชวฤทธิ์ ตันติภิรมย์ ผู้ร้อง ยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ขอให้  
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง  
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีของพรรคชีวิตที่ดีกว่า เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ได้มีมติ  
เลือกผู้ร้องเป็นหัวหน้าพรรคและเลือกบุคคลอื่นเป็นกรรมการบริหารพรรคอีก ๘ คน ต่อมาพรรคชีวิต  
ที่ดีกว่าได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรค  
ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ถูกร้อง ซึ่งผู้ถูกร้องได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔



- ๒ -

แจ้งให้พรรคชีวิตที่ดีกว่าทราบ ว่า ผู้ถูกร้องไม่สามารถตอบรับการเปลี่ยนแปลงได้ ด้วยเหตุที่ผู้ร้องยังมิได้รับการตอบรับการเป็นหัวหน้าพรรคจากผู้ถูกร้อง จึงไม่ใช่บุคคลที่มีอำนาจลงนามในหนังสือดังกล่าว แต่เป็นนางพลลลิต ปานประเสริฐ เற்றுณิกพรรค รักษาการแทนหัวหน้าพรรค ที่มีอำนาจลงนาม ตามที่พรรคชีวิตที่ดีกว่าแจ้งไว้ต่อผู้ถูกร้อง และผู้ถูกร้องสั่งให้พรรคชีวิตที่ดีกว่าส่งสำเนาหนังสือเชิญประชุม รวมทั้งรายชื่อและลายมือชื่อของผู้เข้าร่วมประชุม ภายใน ๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง แต่พรรคชีวิตที่ดีกว่ามิได้ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว ผู้ถูกร้องจึงใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ วรรคสาม สั่งให้พรรคชีวิตที่ดีกว่าแจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรค ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ฉบับลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งพรรคชีวิตที่ดีกว่าก็มิได้ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าวแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ ผู้ถูกร้องโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมติในการประชุม เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เห็นว่า ผู้ถูกร้องไม่สามารถตรวจสอบความเป็นสมาชิกพรรคและจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมได้ คงตรวจสอบได้เฉพาะบุคคลที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการบริหารพรรค จำนวน ๘ คน และการลงมติกระทำโดยเปิดเผยไม่เป็นการลงคะแนนลับ ทำให้การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของพรรคชีวิตที่ดีกว่า เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ไม่เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๘ ประกอบมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ และผู้ถูกร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้พรรคชีวิตที่ดีกว่าทราบ และผู้ร้องได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ผู้ร้องเห็นว่า การตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคเป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ของพรรคชีวิตที่ดีกว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่เพียงพิจารณาแก้ไขรายละเอียดรายชื่อคณะกรรมการบริหารพรรคให้เป็นไปตามมติเท่านั้น การที่ผู้ถูกร้องตรวจสอบความเป็นสมาชิกพรรคและจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุม นั้นไม่มีกฎหมายให้ผู้ถูกร้องมีอำนาจกระทำการได้ นอกจากนี้การลงมติไม่จำต้องลงคะแนนลับ เพราะมีผู้สมัครเพียงตำแหน่งละ ๑ คน เมื่อไม่มีคณะกรรมการบริหารพรรค หรือผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ร้องขอให้ลงคะแนนลับ ก็ไม่จำต้องลงคะแนนลับ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑

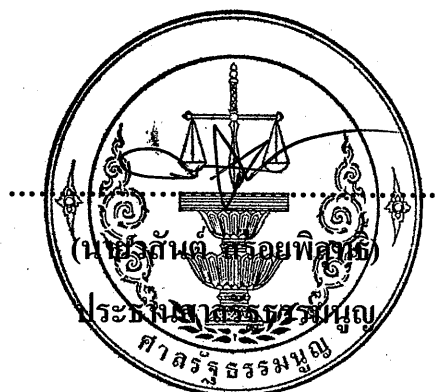


- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๓ วรรคสี่ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมือง หรือรายการตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง (๕) ที่จัดแจ้งไว้กับนายทะเบียน หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบตามมาตรา ๓๔ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว และวรรคสอง บัญญัติว่า การเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งจะสมบูรณ์ต่อเมื่อได้รับแจ้งการตอบรับการเปลี่ยนแปลงจากนายทะเบียน และให้นำความในมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยมาตรา ๑๓ วรรคสี่ บัญญัติให้ผู้นับถว้ยแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดทะเบียนพรรคการเมืองของนายทะเบียน อาจยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งตามวรรคสามต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องปรากฏว่า ผู้ร้องได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งจากผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันเสาร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผู้ร้องต้องยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งของผู้ถูกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แต่ปรากฏว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องโดยผ่านสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในวันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ กรณีจึงมิได้เป็นการยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓ วรรคสี่

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





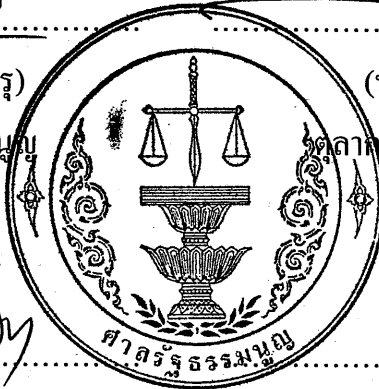
(คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๔)

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเจริญ อินทจาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรุ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลาร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนุรักษ์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ