

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๓/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๕/๒๕๕๓

วันที่ ๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งคำโต้แย้งของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ผบ. ๑๕๘/๒๕๕๒ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ว่า กระบวนการตราพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งคำโต้แย้งของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ในคดีแพ่งเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

นายชัยโย ชัยชาญทิพยุทธ กับพวก รวม ๑๐ คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) กับพวก รวม ๓ คน เป็นจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรียกค่าเสียหายจากการที่โจทก์ทั้งสิบซึ่งเป็นลูกค้าผู้ซื้อบ้านและที่ดินจากโครงการจัดสรรของจำเลย ถูกจำเลยใช้กลฉ้อฉลหลอกลวงโจทก์ ทำให้โจทก์ต้องซื้อบ้านและที่ดินในราคาที่สูงกว่าความเป็นจริงและทำให้ถนนทางเข้า - ออกโครงการหมู่บ้านจัดสรรตกอยู่ภายใต้ภาระจำยอมของที่ดินแปลงอื่นซึ่งอยู่โดยรอบถนน และขอให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้เพิกถอนการจดทะเบียนภาระจำยอม ซึ่งประธานศาลอุทธรณ์ได้มีคำวินิจฉัยว่าคำฟ้องดังกล่าวเป็นคดีผู้บริโภค จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ได้โต้แย้งว่า



- ๒ -

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคน พ.ศ. ๒๕๕๑ ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและเป็นอันใช้บังคับมิได้ตามมาตรา ๖ โดยในขั้นตอนการลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้าประชุมออกเสียงลงคะแนนเพื่อรับหลักการไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในขณะนั้น และยื่นคำร้องขอให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ส่งคำโต้แย้งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีต้องด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ จึงมีคำสั่งให้ส่งความเห็นดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ มายังศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องนี้เป็นการโต้แย้งว่ากระบวนการตราพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคน พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลักการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญภายหลังประกาศใช้เป็นกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลที่พิจารณาคดีเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้เฉพาะกรณีที่ บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ประกาศใช้บังคับแล้วมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยไม่อาจหยิบยกประเด็นความไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกระบวนการตรากฎหมายฉบับนั้นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้ ซึ่งต่างจากกรณีของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ หรือมาตรา ๑๕๔ แล้วแต่กรณีให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัตินั้นได้ด้วย ดังนั้น คำร้องนี้จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง ที่ศาลจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย



- ๓ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





คำสั่งที่ ๒๗/๒๕๕๓

[Handwritten signature]

(นายเจริญ ภัทศิธนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายเฉลิมพล ฮ่องกง)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Handwritten signature]

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Handwritten signature]

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ