



- ๒ -

บางส่วนเป็นทรัพย์สินที่ได้มาด้วยความสามารถในเชิงธุรกิจไม่เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้ร้อง เป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบ ให้ยกคำร้องของพนักงานอัยการ

ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กรมสรรพสามิต ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาคืนสิทธิต่าง ๆ ได้แก่ เงินเดือน เงินบำเหน็จบำนาญ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้ร้อง สำนักนายกรัฐมนตรีได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และมีหนังสือที่ นร ๐๑๐๗ (๔)/๑๓๖๒๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๘ แจ้งความเห็นไปยังผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบว่า กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการบัญญัติให้มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาหรือร้องเรียนว่าร้ายรายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติเป็นสองส่วน ส่วนแรกการดำเนินการที่มีผลต่อตัวข้าราชการ และส่วนที่สองการดำเนินการที่มีผลต่อทรัพย์สินที่เป็นปัญหา ในส่วนการดำเนินการที่มีผลต่อตัวข้าราชการนั้น ได้บัญญัติให้เป็นอำนาจและดุลพินิจโดยเฉพาะของนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร บุคคลอื่นใดก็ไม่มีอำนาจที่จะสั่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนในเรื่องการดำเนินการที่มีผลต่อตัวทรัพย์สินนั้น กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของศาลที่จะวินิจฉัย ซึ่งเมื่อศาลฟังตามพยานหลักฐานที่น่าสืบในศาลว่า ผู้นั้นได้ทรัพย์สินมาโดยชอบ และสั่งไม่ให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินก็หาได้กระทบกระเทือนการวินิจฉัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการไม่ เพราะคำพิพากษาของศาลเป็นการวินิจฉัยเฉพาะในประเด็นที่ว่าสมควรจะริบทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือไม่เท่านั้น ดังนั้นแม้ว่ามีคำพิพากษาไม่ริบทรัพย์สินของผู้ร้องตามคำร้องขอของพนักงานอัยการก็ไม่จำเป็นต้องแก้ไขคำสั่งของนายกรัฐมนตรีที่ได้สั่งการไปแล้ว และเมื่อผู้ร้องพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยคำสั่งไล่ถอนนับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งนายกรัฐมนตรี โดยผลของคำสั่งไล่ออกจากราชการ ทางราชการจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาสัทธิประโยชน์ของทางราชการที่ผู้ร้องจะพึงได้รับหลังจากนั้นแต่อย่างใด

ต่อมาผู้ร้องได้ฟ้องคดีไปยังศาลปกครอง และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ ๖๘๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ สรุปความได้ว่า เมื่อศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาที่เกี่ยวกับคำสั่งไล่ผู้ร้องออกจากราชการตามรายงานความเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย



- ๓ -

เพราะเป็นคำสั่งที่มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารโดยเฉพาะ โดยใช้ดุลพินิจตามขั้นตอนและมีกฎหมายรองรับ ซึ่งผู้ร้องมิได้โต้แย้งว่ากระบวนการในการออกคำสั่งนั้นไม่ชอบแต่อย่างใด ดังนั้น การที่ผู้ร้องนำคดีที่ได้มีคำพิพากษาชี้ขาดคดีถึงที่สุดแล้ว มารื้อฟื้นเพื่อฟ้องร้องเป็นคดีอีกในประเด็นที่ได้มีการวินิจฉัยโดยอาศัยเหตุอย่างเดียวกันนั้น จึงต้องห้ามตามข้อ ๕๑ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ศาลปกครองไม่มีอำนาจที่จะรับคำฟ้องของผู้ร้องไว้พิจารณาพิพากษาได้

นอกจากนี้ผู้ร้องยังได้มีหนังสือถึงหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร้องขอคืนสิทธิและขอความยุติธรรมเรื่อยมา ได้แก่ ประธานองคมนตรี ประธานวุฒิสภา สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อธิบดีกรมสรรพสามิต คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน อัยการสูงสุด ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้พิจารณาเรื่องของผู้ร้องแล้วมีอาจดำเนินการคืนสิทธิใด ๆ แก่ผู้ร้องได้ เนื่องจากไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการตามที่ผู้ร้องร้องขอแต่อย่างใด

ผู้ร้องเห็นว่า ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้ร้องต้องเสียดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๒ (๖) จึงได้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และมาตรา ๒๑๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไมอาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติ



- ๔ -

แห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ แล้ว เห็นว่า ผู้ที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

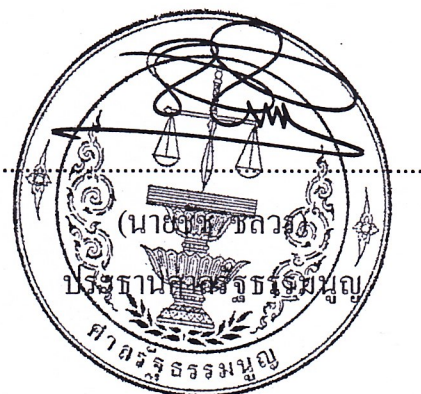
(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีตามคำร้องเป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยคืนสิทธิ ได้แก่ เงินเดือน เงินบำเหน็จบำนาญ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ที่ผู้ร้องไม่ได้รับเนื่องจากถูกไล่ออกจากราชการโดยได้ไปร้องขอต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วมิอาจคืนสิทธิใด ๆ แก่ผู้ร้องได้จึงเป็นการขอความยุติธรรม กรณีตามคำร้องจึงมิใช่เป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ คำร้องของผู้ร้องจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๗ /๒๕๕๒)

[Signature]

(นายเจริญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

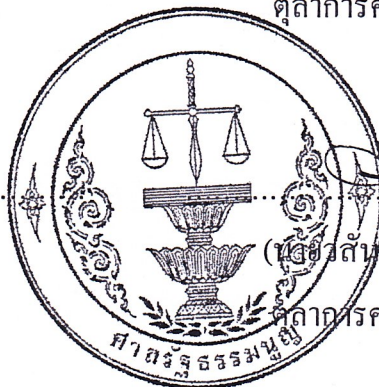
(นายเฉลิมพล เอกอรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายนริศ ฆาบะเกียรติ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



[Signature]

(นายวิวัฒน์ ศรีอภัยพิสุทธิ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

[Signature]

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ