

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕/๒๕๕๒

วันที่ ๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

เรื่อง นางเตือนใจ ช่อนกลิ่น ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ กรณีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ตี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔๐ (๑) และ (๓) มาตรา ๘๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า นางเตือนใจ ช่อนกลิ่น ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ กรณีสืบเนื่องมาจากการซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ศาลจังหวัดนนทบุรีมีคำสั่งให้ออกค้ำบังคับให้ขับไล่ผู้ร้องซึ่งเป็นจำเลยในคดีและบริวารขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากบ้านเลขที่ ๕๓/๓๘๓ หมู่ ๕ ตำบลบางตลาด บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๕๕๖๓ ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด (ตลาดขวัญ) จังหวัดนนทบุรี ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ มีคำสั่ง ผู้ร้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ และได้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์เพื่อขอให้ส่งความเห็นของผู้ร้องที่โต้แย้งว่า บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ตี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้องของผู้ร้อง ผู้ร้องจึงขอให้



- ๒ -

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ โดยโต้แย้งว่า คำสั่งศาลจังหวัดนนทบุรีไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ทวิ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๔๒) ซึ่งไม่ได้ให้อำนาจศาลออกคำสั่งบังคับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ตริ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๘) ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดต้องไปฟ้องขับไล่จำเลยและบริวารเป็นคดีต่างหากอีกคดีและเมื่อศาลมีคำพิพากษาในคดีฟ้องขับไล่แล้ว จึงชอบที่จะขอให้ศาลออกคำสั่งบังคับในคดีขับไล่ เพื่อบังคับจำเลยและบริวารออกไปจากบ้านเลขที่ ๕๓/๓๘๓ และที่ดินโฉนดที่ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดดังกล่าว คำสั่งให้ออกคำสั่งบังคับของศาลชั้นต้นฉบับลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔๐ (๑) และ (๓) มาตรา ๘๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง คำสั่งศาลชั้นต้นตกเป็นโมฆะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และเป็นการทำลายล้างหรือไม่คุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชนที่เคยได้รับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเดิมที่บังคับใช้มานานถึง ๗๐ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๗๗ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔๐ (๑) และ (๓) มาตรา ๘๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม ไม่ยุติธรรม ไม่ทำให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ อีกทั้งไม่คุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค คำสั่งของศาลจึงฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ โดยการตีความและบังคับใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๔๐ (๑) และ (๓) มาตรา ๘๑ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ขัดต่อการใช้และการตีความกฎหมายจึงไม่มีผลบังคับได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ เนื่องจากยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่มีวิธีอื่นใดที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ได้แล้ว ซึ่งผู้ร้องกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการบังคับโดยหมายจับจากศาลยุติธรรมให้ออกจากบ้านและที่ดินพร้อมบริวาร



- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องเข้าเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ”

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ แล้ว เห็นว่าผู้ที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) บุคคลนั้นต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ

(๓) ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นคำร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ โดยเนื้อหาของคำร้องเป็นการร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า คำสั่งของศาลจังหวัดนนทบุรีซึ่งอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ตรี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และแม้ว่าคำร้องของผู้ร้องจะเป็น



- ๔ -

กรณีที่ว่า ผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ แต่ผู้ร้องยังมีได้ใช้สิทธิ โดยวิธีการอื่นให้ครบถ้วน กล่าวคือ ผู้ร้องยังมีได้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๑) และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ดังนั้น คำร้องของผู้ร้องจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาและการทำงานวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๒)

(นายจรูญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรูญ อินทजार)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล เอกอรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ